

1905

José María Corral

Prácticas de Electrotecnia

Cursos de 1904 a 1905

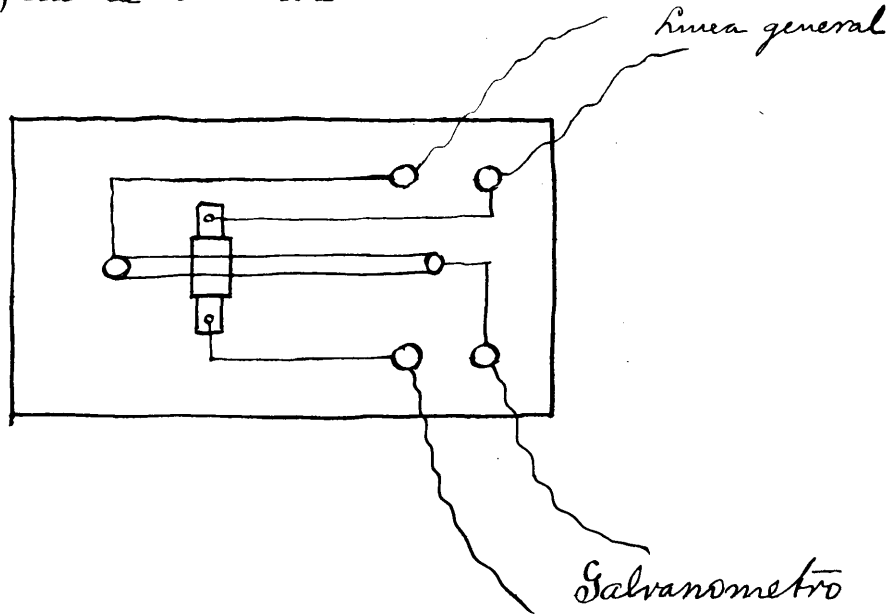
José Isaac Corral



Llave de corto circuito

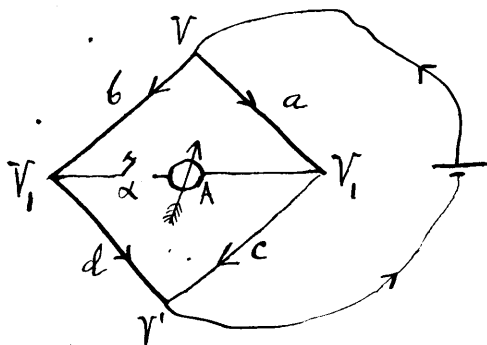
Empleada en casi todas las medidas eléctricas, enlaza el Galvanómetro con la línea general donde circula la corriente, y sirve para que en un momento dado, esta pase por aquel.

El siguiente croquis, da de ella idea



Puente de Wheatstone

El puente de Wheatstone que nos servirá de tipo de comparación en lo sucesivo es el adjunto



Si suponemos que abriendo o cerrando la llave α la desviación en el galvanómetro A sea cero, la propiedad característica de este puente es

$$\frac{b}{a} = \frac{d}{c}$$

significando estas letras las resistencias de sus brazos correspondientes

De donde

$$d = \frac{b}{a} \cdot c \text{ (resistencia a medir)}$$

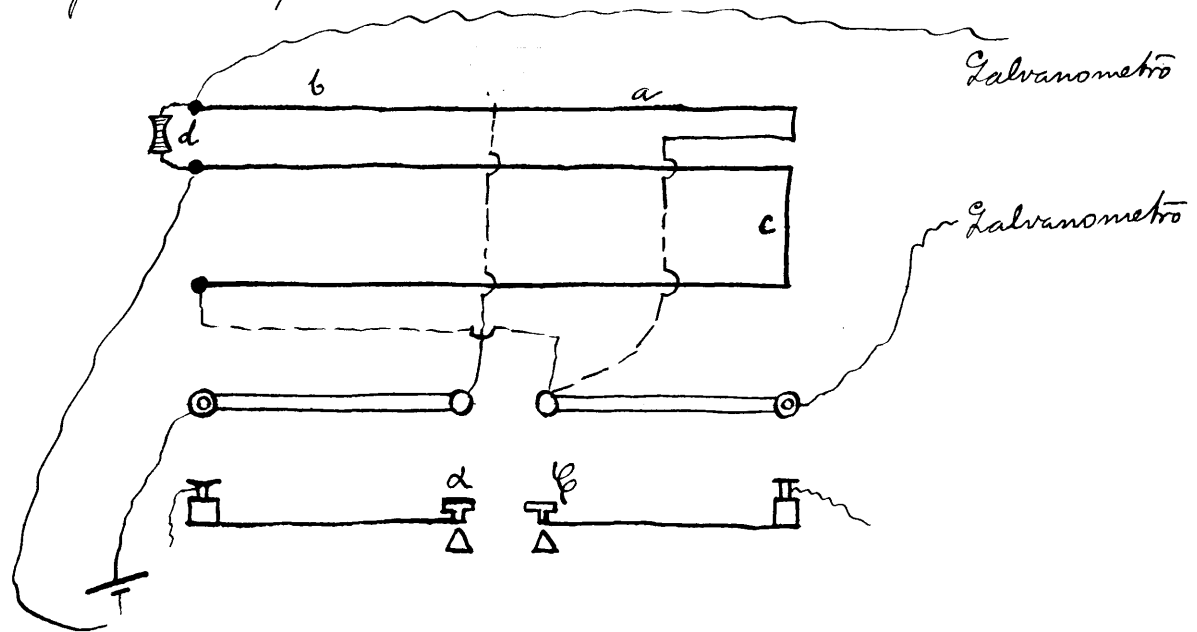
Los brazos a y b se llaman de proporción y el c de comparación

Cajas de resistencia

Para introducir resistencias en un circuito se suele generalmente usar

Las llamadas capas de resistencia que consisten en una serie de bobinas sucesivas de diversas resistencias unidas en una de sus extremidades a unos pedazos de latón colocados por encima de una cubierta de ebonita, de modo que se pueden introducir en el circuito quitando de su alveolo un pequeño cilindro de metal.

Estas capas sirven para medir resistencias, pues están formadas por un puente de Wheatstone, como lo indica la figura siguiente, que es el esqueleto de la capa de Carpentier



Los brazos b y a tienen cada uno tres bobinas cuyas resistencias son de 10, 100 y 1000 ohms, de modo que la relación $\frac{b}{a}$ puede recibir los valores de 1, $\frac{1}{10}$, $\frac{1}{100}$, 10, 100. El brazo c tiene varias bobinas de modo que se pueden formar todas las resistencias comprendidas entre 1 y 10 000 ohms: así pues, las resistencias extremas que se pueden apreciar en el brazo d son $\frac{1}{100}$ de ohm y 1 megaohm. Con objeto de no calentar los hilos de las bobinas no se deben emplear más que uno o dos elementos de pila. Las dos claves α y β se emplean para cerrar los circuitos de la pila y del galvanómetro, debiéndose siempre bajar primero la α y luego la β para evitar los efectos de la extracorrente en el galvanómetro, y esto el tiempo estrictamente necesario para efectuar la lectura, pues de otro modo sufrirían mucho las bobinas de la caja.

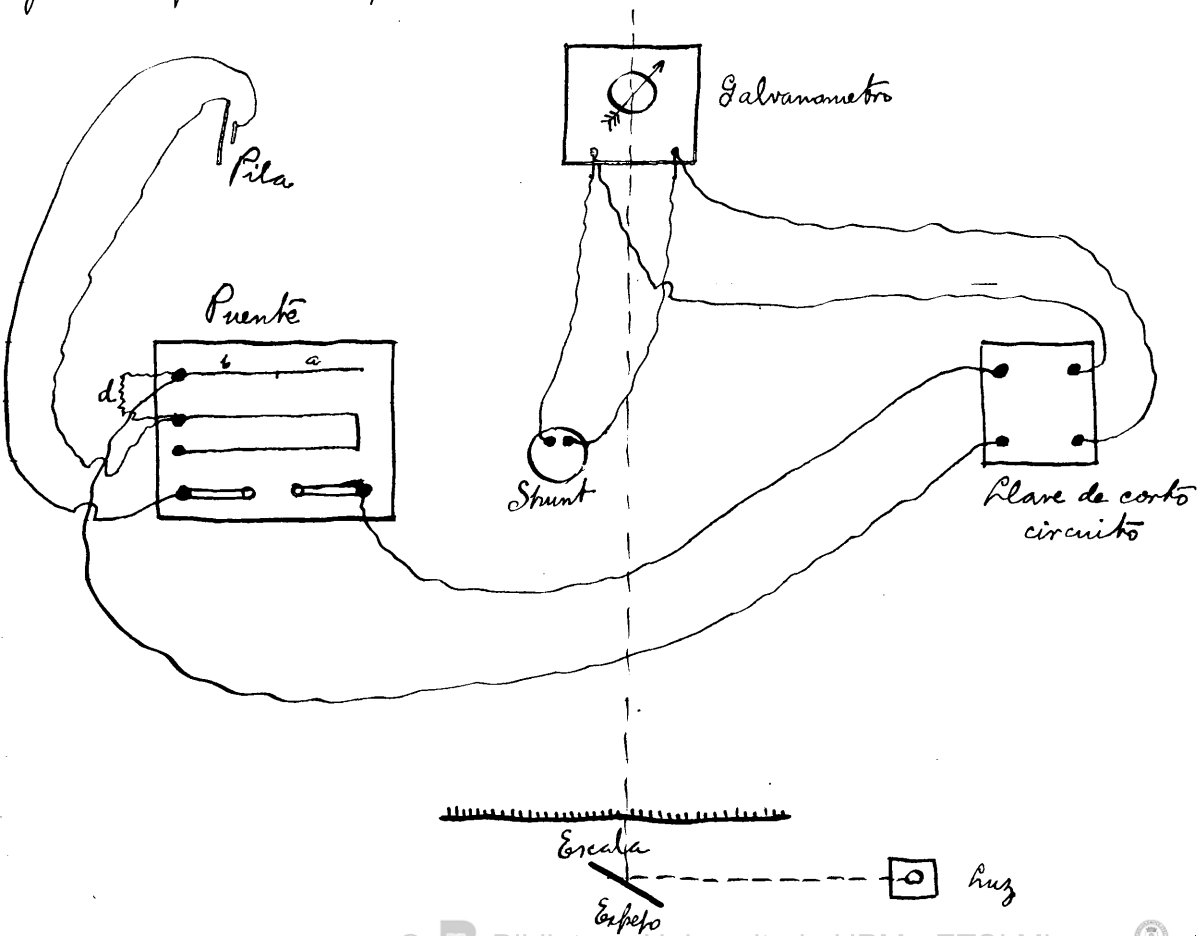
Medida de resistencias

Conociendo la propiedad fundamental del puente

$$d = \frac{b}{a} \cdot c$$

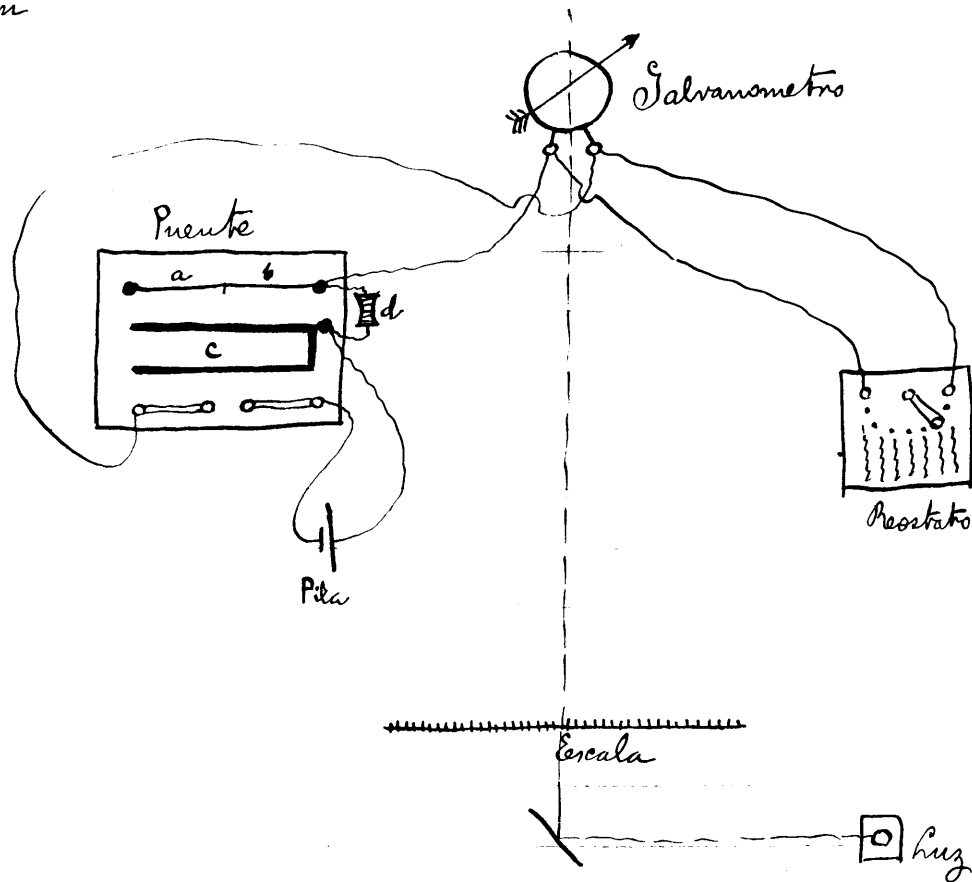
se deduce el valor de d en función de los conocidos b, a y c, para lo cual será preciso combinar estos de tal modo que la corriente que

circula por el galvanometro sea nula es decir que este no se desvie abriendo o cerrando su llave correspondiente E de la caja o puente. La disposición general que se adopta es



(. 4

Con una capa de construcción inglesa los detalles de la disposición general
serán



La resistencia a medir se coloca en el brazo d del puente, después de lo cual, poniendo el shunt ó el reóstato en corto circuito y una cierta resistencia en el brazo c se cierran las llaves de la pila y del galvanómetro leyendo en la escala el número de desviaciones a la derecha ó la izquierda por este señaladas: variando convenientemente c se llega a una desviación mínima y para cerciorarse si esta es la definitiva se modifica el shunt y el reóstato para que pase mas corriente por el galvanómetro y así sucesivamente cambiando c hasta coger la resistencia incógnita d entre dos límites superior e inferior. Veamos supuesto que la relación de los brazos b y a era de $\frac{10}{10} = 1$: modificando esta relación se puede apurar mas la medida de d como es fácil comprender.

Problema 1.^o — Encontrar la longitud de un alambre de Cu que tiene 172 ohmios de resistencia.

Resistencia específica $0,000002$ ^{ohms}

$$\text{Diametro} \dots\dots\dots 0,013^{\text{cm}}$$

$$\text{Area de la seccion} = \pi \cdot \frac{d^2}{4} = 0,0001327284^{\text{cm}^2}$$

Formula que resuelve el problema $r = \rho \cdot \frac{l}{s}$

$$172 \times 10^9 = 2 \times 10^3 \times \frac{l}{0,0001327284}$$

$$l = 114,146424^{\text{m}}$$

Limite del error relativo.

$$\varepsilon_a^m < 10\%$$

$$\varepsilon_r^m < \frac{1}{172}$$

$$\varepsilon_a^d < \frac{1}{1000}$$

$$\varepsilon_r^d < \frac{1}{13}$$

$$\varepsilon_r^{d^2} < \frac{2}{13}$$

$$(\pi = 3,1415)$$

$$\varepsilon_a^\pi < \frac{1}{10000}$$

$$\varepsilon_r^\pi < \frac{1}{3 \times 10^4}$$

$$\varepsilon_r^\pi < \frac{1}{31415}$$

luego
$$\varepsilon_r^l < \frac{1}{122} + \frac{2}{13} + \frac{1}{31415} = \frac{11217391}{80243940}$$

$$\varepsilon_r^b < \frac{1}{6,262056}$$

Problema 2º — Encontrar la resistencia específica de un alambre que por 2 metros de longitud tiene de resistencia $0^{\text{ohms}}, 58$.

Diametro $0^{\text{cm}}, 0625$

$$\rho(\text{cgs}) = \frac{0,58 \times 10^9 \times \pi \times (0,0625)^2}{200 \times 4} (\text{cgs})$$

$$\rho = \frac{0,58 \times \pi \times (625)^2}{80}$$

$$\rho = 8896^{\text{cgs}}, 827421$$

$$\rho = 0^{\text{ohms}}, 000008896$$

ósea aproximadamente

Limite del error relativo. $\rho = 9 \text{ microohms}$

$$\Sigma_a^r < 0,01 \text{ ohms}$$

$$\Sigma_r^r < \frac{1}{58}$$

$$\Sigma_a^d < \frac{1}{1000}$$

$$\Sigma_r^d < \frac{10}{625}$$

$$\Sigma_r^{d^2} < \frac{20}{625}$$

luego

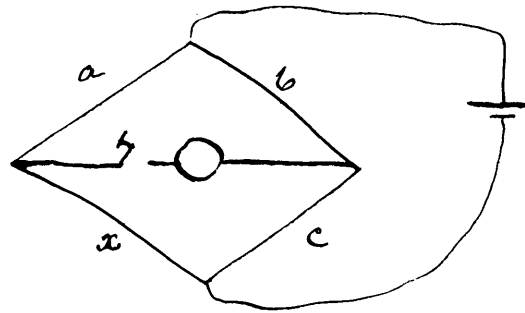
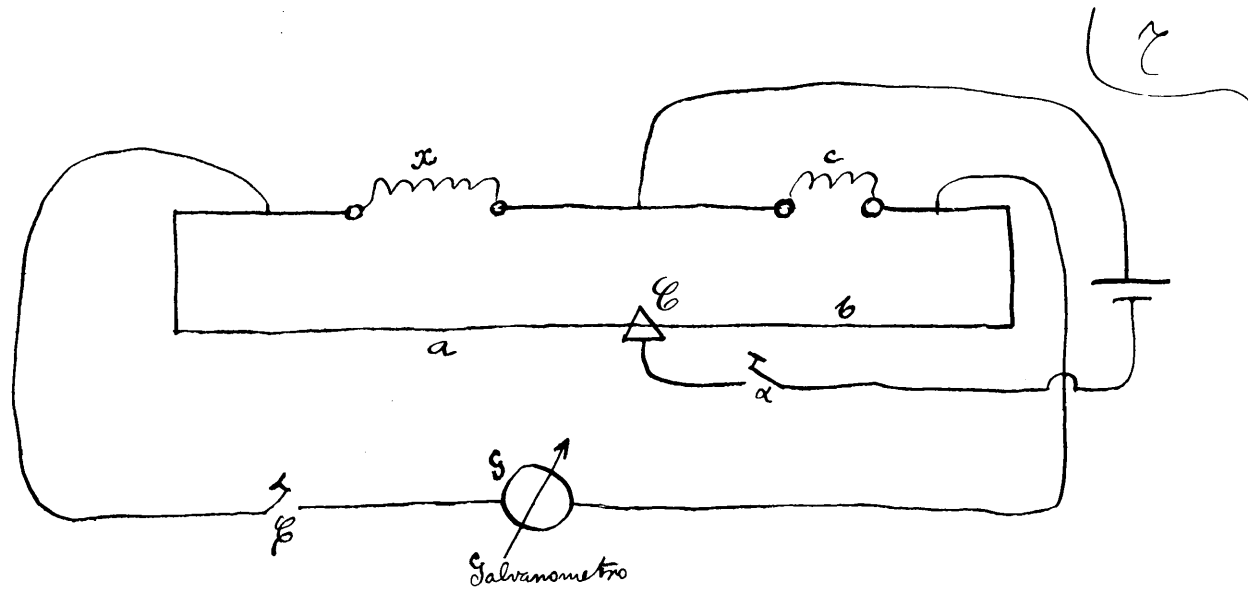
$$\Sigma_r^p < \frac{1}{31415} + \frac{1}{58} + \frac{20}{625}$$

$$\Sigma_r^p < \frac{1}{20,295} < \frac{1}{2,10}$$

Con el puente se hicieron numerosos ejercicios, de resistencia de hilos: así se midió la resistencia de un pequeño alambre destinado a' apuntar que se vió era de $0,10^{\text{ohm}}$ a' $0,11^{\text{ohm}}$. La resistencia de una lampara de incandescencia, restada a' la total la de los hilos, se encontró era de 562 ohmios

Puente de hilo con corredor

El esqueleto de este puente es el siguiente: en x se coloca la resistencia a' medir, en c una resistencia tipo que sirve de comparación; ab es un hilo de 1^{mm} próximamente de longitud, con $1^{\text{mm}},5$ de diámetro uniforme en toda



ella, siendo esta una condición ineludible, pues el método toma de la misma su fundamento. La corriente G se desliza a lo largo del hilo hasta

llegar a una posición tal, que cerrando las llaves α y β no se observe derivación alguna en el galvanómetro G : el principio del puente de Wheatstone podrá aplicarse y tendremos

$$x = \frac{b}{a} \cdot c$$

de modo que poniendo en c 1 ohm internacional

$$x = \frac{b}{a} = \frac{l \cdot \frac{\rho}{s}}{l' \cdot \frac{\rho}{s}} = \frac{l}{l'}$$

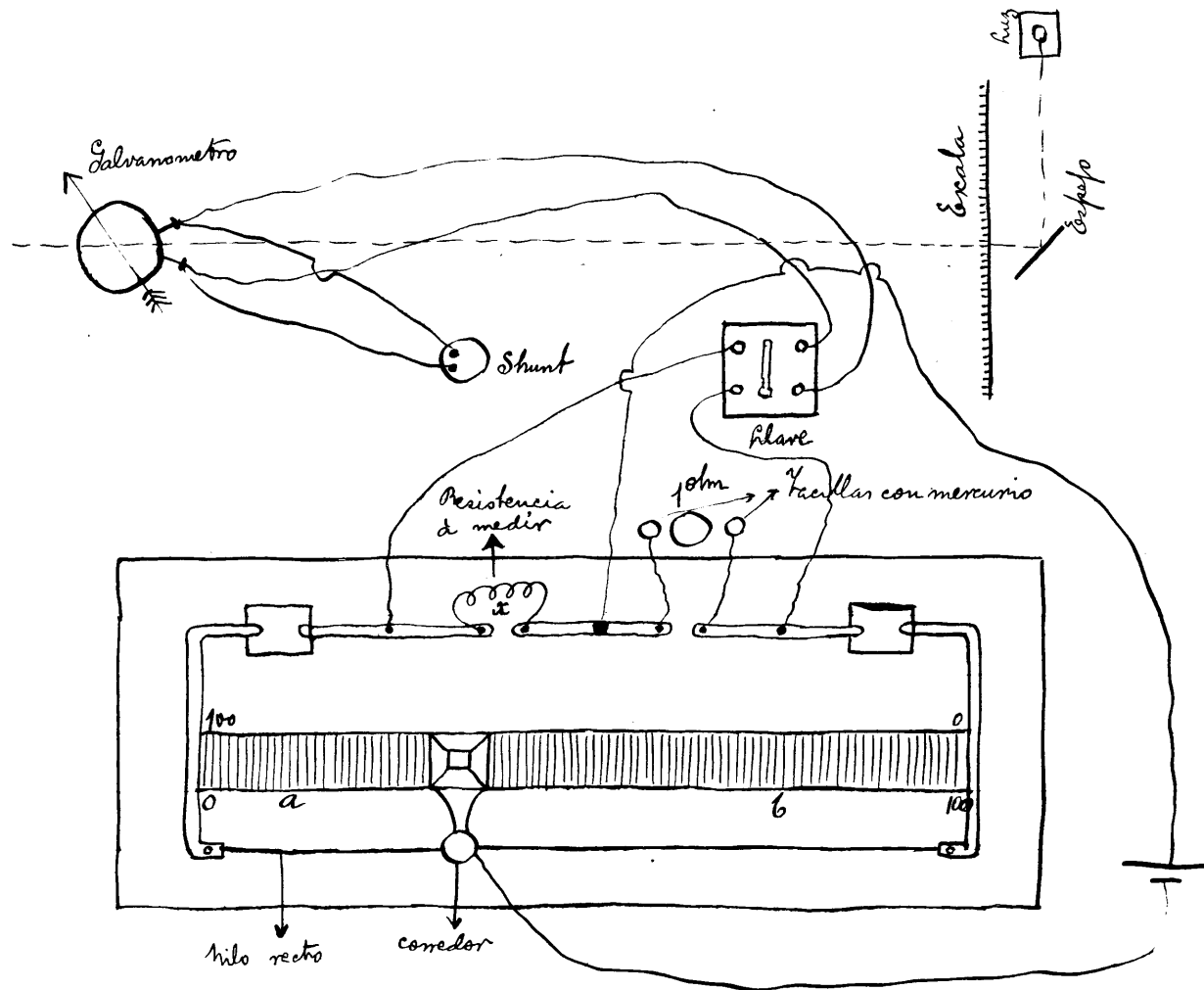
siempre que el hilo en toda su longitud tenga la misma sección e igual resistencia específica. Paralelamente a este hilo existe una regla en la cual se leen los valores l y l' cuyo cociente es la resistencia buscada.

La sensibilidad relativa tendrá por expresión

$$\frac{\frac{l}{l'}}{\frac{l'-l}{l'^2}} = \frac{l \cdot l'}{l'-l} = \frac{l}{1 - \frac{l}{l'}}$$

y se ve que conviene sea próximamente $l = l'$

La disposición general que se adopta para efectuar medidas con este puente es



La regla ab tiene dos divisiones para leer directamente \underline{l} y \underline{l}' . La medida de una resistencia se hace siguiendo la misma marcha ya descrita anteriormente, recorriendo con la correa toda la longitud de la regla hasta que la desviación en el galvanómetro (regulando convenientemente el shunt) sea nula.

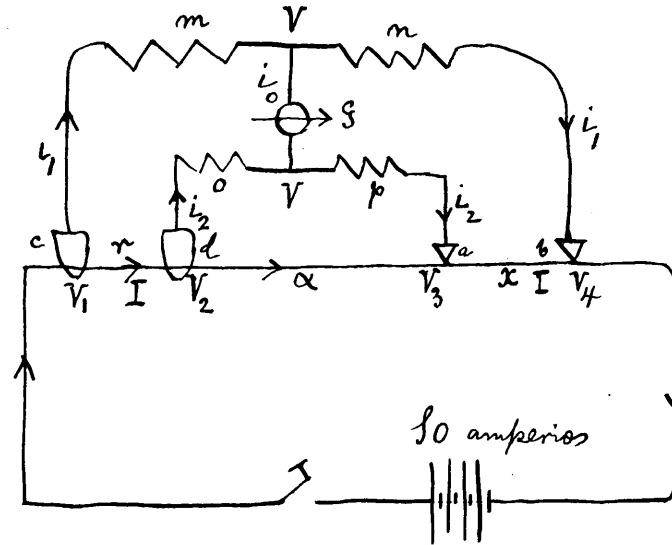
Con este puente se midió la resistencia de un alambre, que dió

$$\begin{aligned} l &= 51 & l' &= 49 \\ \text{resistencia} &= 1^{\text{ohm}}, 04 \end{aligned}$$

Puente de Lord Kelvin

Los métodos anteriores no sirven para medir resistencias pequeñas como la de barras de hierro, pues que la resistencia de los contactos se añade a la del conductor, introduciendo de este modo un error notable en los resultados: el método del puente de Lord Kelvin permite disminuir la influencia de los contactos.

La resistencia a medir, se coloca entre los cuchillos \underline{a} y \underline{b} separados entre sí por una distancia conocida: la resistencia de comparación \underline{r} está comprendida entre los cuchillos \underline{c} y \underline{d} que pueden resbalar a lo largo de ella haciendo variar su valor de tal modo que la desviación en el galvanómetro \mathcal{G} sea nula; este se encuentra colocado entre las cuatro resistencias



variables \underline{m} , \underline{n} , \underline{p} y \underline{o} segun indica la figura, y las cuales estan elegidas de tal modo que se cumpla siempre la condición

$$(1) \quad \frac{m}{n} = \frac{o}{p} \quad -$$

Todo está intercalado en el circuito de una batería de acumuladores que produzcan una corriente de 5 a 15 amperios, generalmente de 10. Como $i_o = 0$ la co-

miente entre V y V_1 es la misma que entre V y V_4 , así como también las comprendidas entre V_2 y V_3 respectivamente; por todo lo cual

$$i_1 m = V_1 - V \quad " \quad i_2 o = V_2 - V$$

$$i_1 n = V - V_4 \quad " \quad i_2 p = V - V_3$$

deduciéndose

$$\frac{m}{n} = \frac{V_1 - V}{V - V_4} \quad " \quad \frac{o}{p} = \frac{V_2 - V}{V - V_3}$$

o por la condición (1)

$$(2) \quad \frac{m}{n} = \frac{o}{p} = \frac{V_1 - V}{V - V_4} = \frac{V_2 - V}{V - V_3} = \frac{V_1 - V_2}{V_3 - V_4}$$

llamando I la intensidad de la corriente entre V_1 y V_2 , α la comprendida entre V_2 y V_3 será $I = i_2 + \alpha$ por lo cual la corriente que circula entre V_3 y V_4 será también I : se tendrá

$$rI = V_1 - V_2 \quad " \quad xI = V_3 - V_4$$

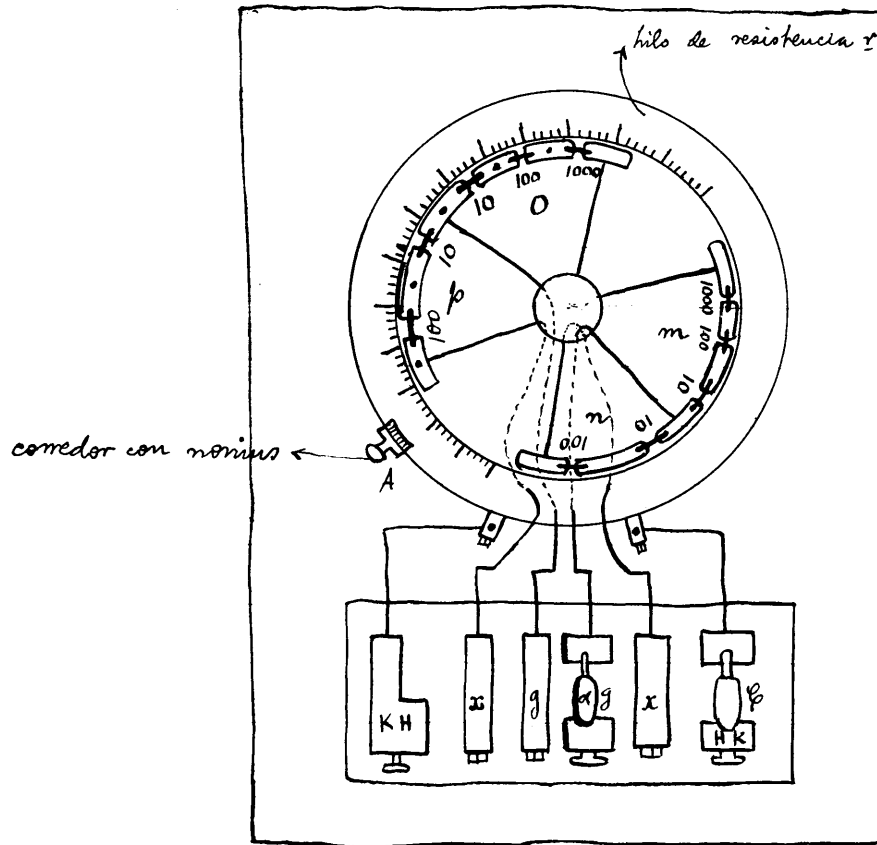
$$\frac{r}{x} = \frac{V_1 - V_2}{V_3 - V_4}$$

por lo cual

$$(3) \quad \frac{r}{x} = \frac{m}{n} = \frac{o}{p}$$

$$x = r \cdot \frac{m}{m} = r \cdot \frac{p}{o}$$

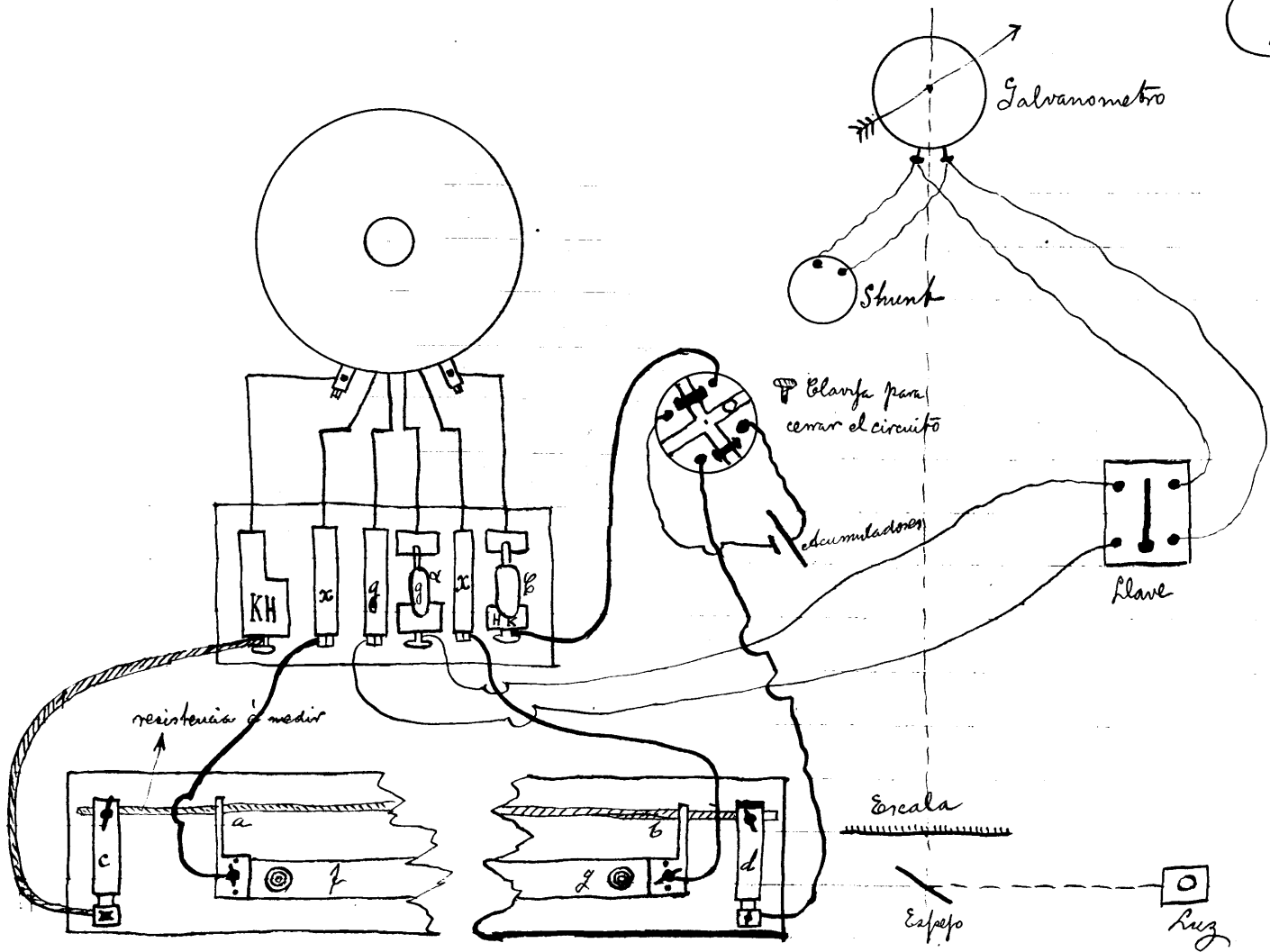
Las resistencias de contacto son despreciables ante las m, n, p, o á las cuales ellas se adicionan



La disposición practica que se da á este puente, se ve claramente en la contigua figura. A es un comedor con nomios que se va apoyando en diferentes puntos del hilo de resistencia r tipo, enlazando este con la extremidad del brazo m y aquel con el final de o, de modo que variando su posición se modificará r. Los contactos entre p y o, m y n estan enlazados con las chapas

metálicas g que se unen al galvanómetro, conforme se deduce por el esquema anterior: análogamente las terminales de los brazos p y n se unen a las planchas metálicas x que se enlazan a las extremidades de la resistencia x a medir. Las dos piezas KH y HK se comunican con la batería de acumuladores, para hacer circular la corriente por el aparato: los circuitos del galvanómetro y de la pila se cierran por las llaves a y B respectivamente. Las resistencias m y o pueden valer 10, 100 y 1000 ohmios cada una de ellas, mientras que las p y n solamente 10 y 100 ohmios.

El limbo y el nonius se encuentran graduados de tal modo que se puede llegar a apreciar de 2 en 2 microhmios: el límite superior es de 0.1 ohms. Para efectuar una medida de resistencia se adopta la disposición general siguiente conforme se indica en la figura: el trozo de cable ab cuya resistencia se busca, se coloca en una tabla cuya longitud es próximamente 1 metro, unido por sus dos extremos a dos piezas metálicas c y d cuya resistencia es cero aproximadamente: para fijar con más exactitud los terminales en el cable, del trozo cuya resistencia se mide, hay una regla de madera fg que por los tiragües gira a charnela sobre la tabla, poseyendo en sus extremos dos escuadras metálicas que establecen contacto con dos puntos del cable y con las piezas



x, x del puente por dos alambres gruesos de poca resistencia. Las dos placas g, g se unen por hilos con la llave de corto circuito que comunica con el galvanómetro. Con objeto de que la corriente circule por la resistencia y el puente se une la placa c con la KH y la d con un polo del acumulador, mientras que el otro polo se enlaza con la HK . Cerrando las dos llaves x y g , poniendo el alfiler conveniente, estableciendo la relación $\frac{m}{n} = \frac{Q}{P}$ necesaria y moviendo el corredor, se pueda llegar a una posición de este tal, que la desviación del galvanómetro leída en la escala sea nula; multiplicando por $\frac{n}{m}$ la r observada con el nomius se tendrá la x .

Se hizo la medida de la resistencia de un cable y se encontró

$$x = 0^{\text{ohms}}, 001087$$

Si se tratase de resolver el problema inverso, es decir encontrar la longitud de un cable cuya resistencia se presupone, se colocaría en la división conveniente el nomius despues de establecer la relación $\frac{m}{n} = \frac{Q}{P}$, situando en los terminales del alambre o cable dos gruesas piezas metálicas que lo uniesen con el polo de un acumulador y con la placa KH y luego otras dos con las

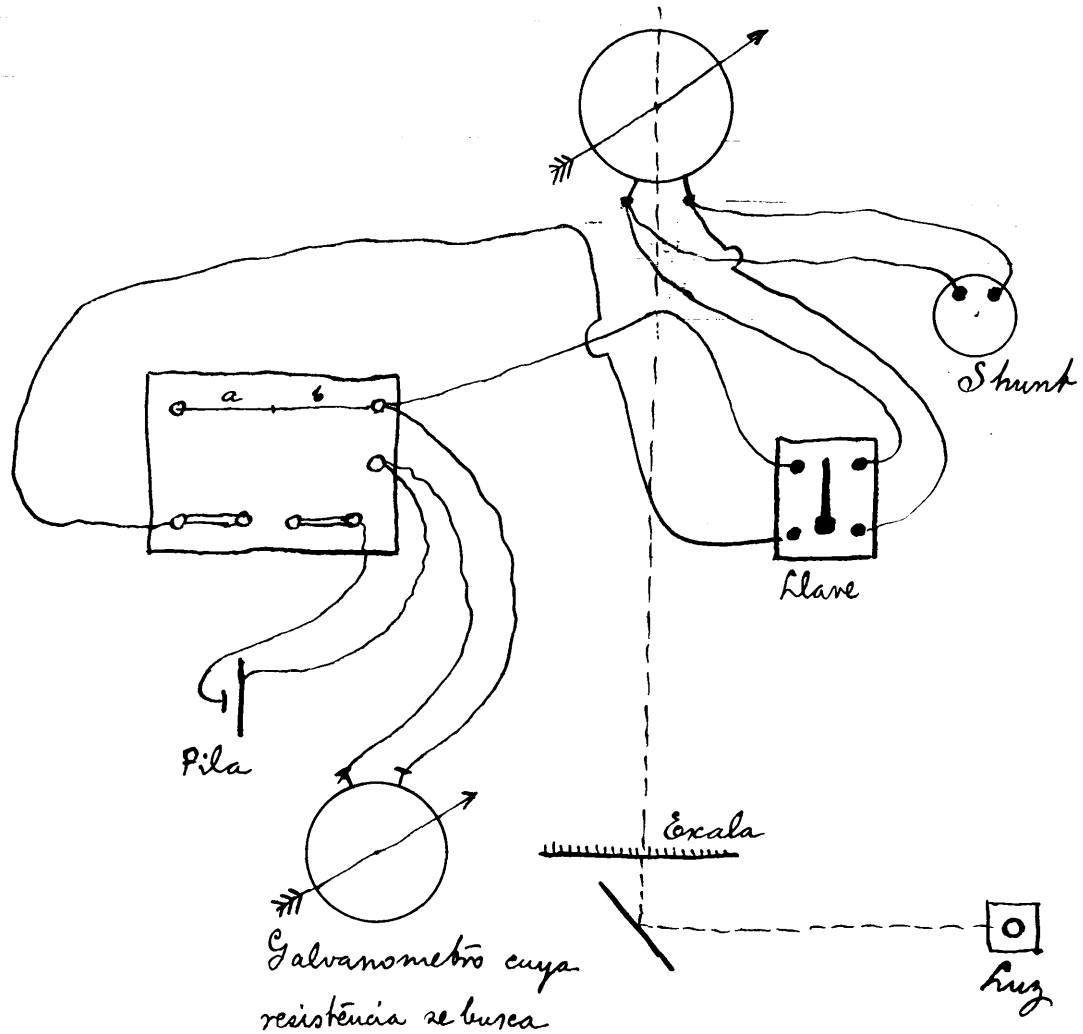
piezas x del puente de tal modo, que una de estas pinzas se fije fuertemente a uno de sus puntos y la otra se la cambie de posición hasta conseguir que la desviación en el galvanómetro sea nula, no quedando entonces mas que medir la longitud encontrada. Así se halló para un alambre dado una longitud de $0^m.75$ para $0^{ohm}.03$ de resistencia

Resistencia de un galvanómetro

Hay varios métodos para medir la resistencia de galvanómetro pero no nos ocuparemos mas que de dos: Método del puente de Wheatstone y método de Lord Kelvin

Método del puente de Wheatstone. Consiste en adoptar la misma disposición que si fuese a medirse con tal aparato una resistencia cualquiera tomando solamente la precaución de poner unos trocos de papel en el galvanómetro para que al pasar la corriente no se mueva y fuerza el hilo. Se necesita por tanto otro galvanómetro para hacer lecturas.

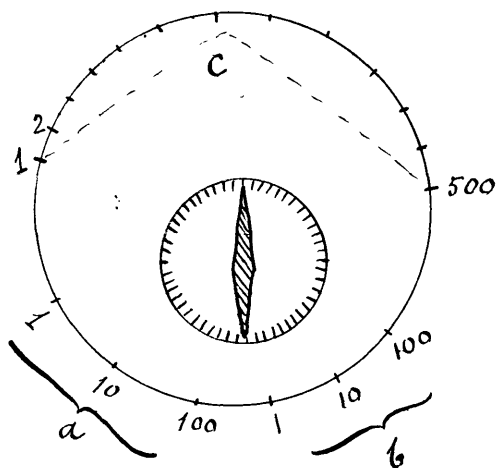
Así pues, se adoptará la disposición siguiente, que es en esencia la misma que antes se empleó.



Si no se tuviese otro galvanómetro, se puede usar, aplicando el mismo método una caja de resistencia Siemens-Walsh que llevan una aguja imantada estática, conservando una dirección cualquiera, aun cuando no sea la magnética: en su interior tienen un sistema de pilas llamadas secas que sirven para dar corriente al circuito que se forma con el galvanómetro, el cual se enlaza con dos botones que presentan dicha caja. Ver esquema del conjunto de resistencias que presentan los brazos a, b, c es el adjunto. La relación $\frac{b}{a}$ fijada, no

hay mas que variar el brazo c hasta conseguir que cerrado el circuito por medio de la llave, la aguja permanezca en la misma posición que en un principio tenía, quedando de este modo determinada la resistencia del galvanómetro.

En estos dos métodos hay siempre que restar la resistencia de los hilos de

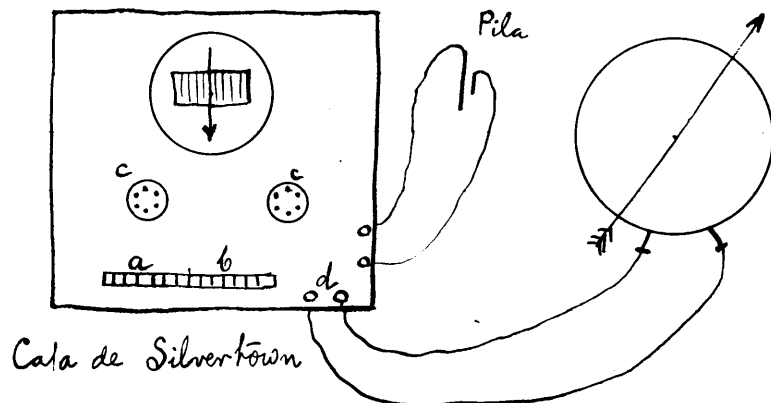


enlace para obtener la resistencia del galvanómetro

Se midió la resistencia de un galvanómetro balístico auxiliándose de otro también balístico de movimiento muy magnético y se encontró empleando la relación de $\frac{100}{100}$ que estaba comprendida entre 203 ohmios a 204; pero usando la de $\frac{10}{1000}$ se vio 203,4 a 203,5 ohmios: los hilos de unión dieron una resistencia de 0,14 a 0,15 Ω , resultando pues que

$$g = 203,305 \text{ ohms}$$

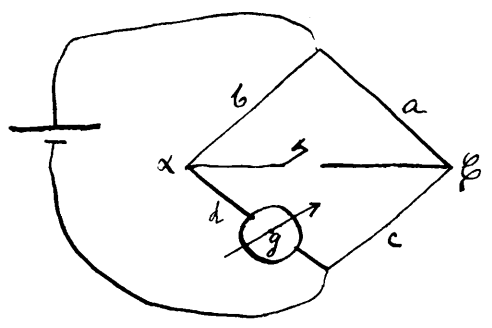
Se puede también usar para medir resistencias de galvanómetros cuando no se dispone más de uno, una capa de resistencia, con sistema imantado astatico



como las de Siemens-Walsh
pero sin pilas secas en su interior: los hilos del galvanómetro se unen a dos botones metálicos. La marcha que se sigue es la misma que antes.

Metodo de Lord Kelvin

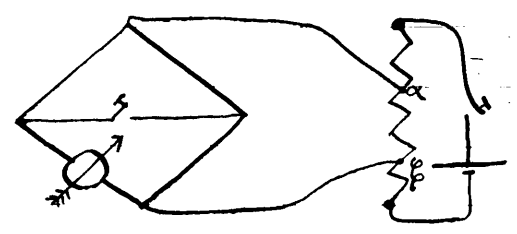
Este metodo es tambien de reduccion a cero, y consiste en colocar el galvanometro de resistencia a medir en el brazo d de un puente de Wheatstone: abriendo o cerrando la llave de ruptura de la diagonal a b, se procura, colocando la resistencia c conveniente, que el galvanometro permanezca invariable. Esto indica que la corriente que circula por a b es nula



y por tanto que se realiza la propiedad fundamental

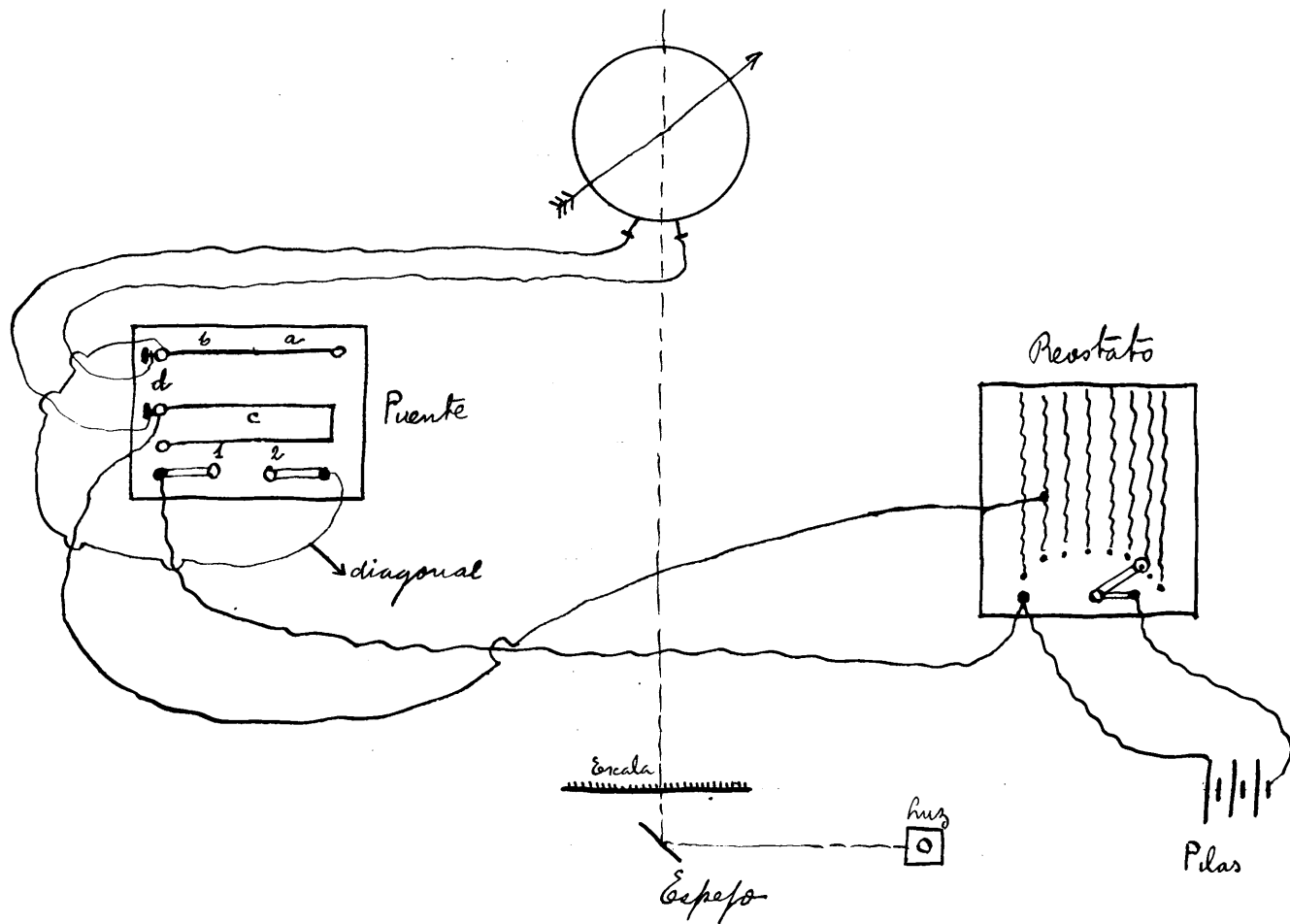
$$g = \frac{b}{a} \cdot c$$

Con objeto de que la corriente que pasa por el puente no sea muy intensa y produzca torsiones permanentes en el hilo de suspension del galvanometro, se shuntta la pila como se indica en la figura estableciendo la union en los puntos a y b



convenientes para conseguir tal resultado.

La disposicion general que se adopta es la siguiente, que se comprue



ba fácilmente está conforme con el esquema anterior. La llave 2 es la que cierra o abre la diagonal, y la 1 cierra el circuito que atraviesa la corriente. Así pues, el método que se sigue es: poner en el brazo c tal resistencia, después de fijar la relación $\frac{b}{a}$, que cerrando la llave 1 la desviación del galvanómetro no sea muy grande no sabiéndose la imagen de los límites de la escala, después de lo cual abriendo o cerrando la llave 2 la desviación debe permanecer la misma, siendo preciso para conseguir tal resultado que se modifique a o c convenientemente. La resistencia buscada será $\frac{b}{a} \cdot c$.

Aplicando este procedimiento al galvanómetro Deprez-D'Arsonval, con la relación $\frac{100}{100}$ se encontró que estaba comprendida entre 202^{ohms} y 203 : modificando la relación y adoptando la $\frac{10}{1000}$ se halló $202,3^{\text{ohms}}$ definitivamente.

Galvanómetro Deprez-D'Arsonval

Este galvanómetro, cuyo uso se ha extendido considerablemente, se compone de un imán en herradura ^y lamin entre cuyos dos polos se encuentra suspendido un cuadro rectangular por medio de dos hilos metálicos que dan acceso a

la corriente, que tienda a colocar esta bobina de su posición inicial paralela a la línea de los polos, según una perpendicular a la misma, de modo que exista el par antagonista de torsión que lo detiene en el ángulo de equilibrio α . Como la acción electromagnética tiene por expresión, según es fácil deducir, $H \cdot S \cdot n \cdot i$, siendo H la intensidad uniforme del campo magnético, S la sección de la bobina, n el número de cuadros paralelos que la forman e i la intensidad de la corriente que la atraviesa, se tendrá la igualdad

$$H \cdot S \cdot n \cdot i = C \cdot \alpha$$

pues el segundo miembro es el momento del par antagonista, siendo C la constante de torsión, es decir el momento del par de torsión del hilo por unidad de ángulo. Se ve pues que $i = K \cdot \alpha$ siendo K la constante del galvanómetro.

La principal ventaja de estos aparatos, es que son aperiódicos es decir que en el momento en que se lanza la corriente, el cuadro móvil pasa sin oscilación de su posición primera de equilibrio a la segunda, permitiendo abreviar considerablemente las operaciones y aun medir en cada instante la intensidad de

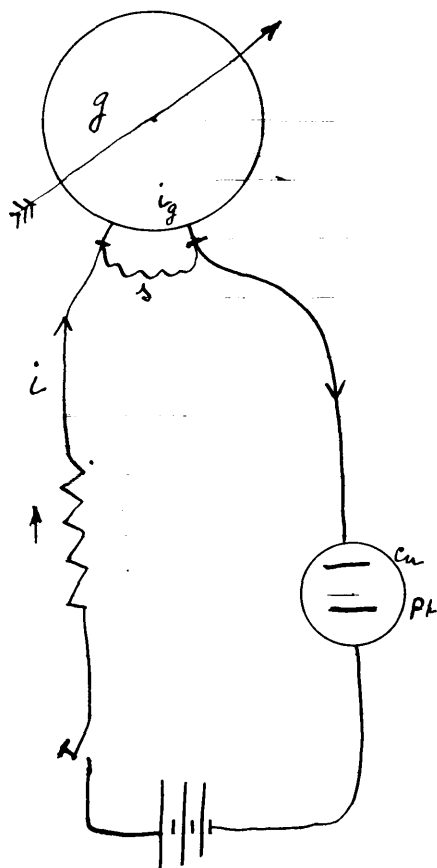
una corriente variable. Esta propiedad de la aperiodicidad se verifica cuando el galvanómetro está en corto circuito, es decir cuando se pone el aparato en circuito de débil resistencia, pues entonces el cuadro al moverse en el campo magnético engendra una fuerza electromotriz de auto-inducción que da origen a una corriente inducida cuyo sentido es tal, que según la ley de Lenz se opone al movimiento de oscilación. Cuando el circuito está abierto, estas circunstancias no tienen lugar y el aparato se amortigua en sus movimientos oscilatorios merced a la resistencia del aire; por eso para detenerle rápidamente se pone en corto circuito.

Constante galvanométrica

Para graduar un galvanómetro como amperímetro, precisa conocer la constante K por la cual hay que multiplicar la desviación leída para obtener el valor de la intensidad de la corriente. Para tal fin realizaremos el esquema siguiente, en el cual I es la corriente general producida por las pilas, que se descompone en i_g e i_s que pasan por el galvanómetro y por el shunt.

$$I = i_g + i_s$$

llamando g la resistencia del galvanómetro, se tendrá aplicando la segunda ley de Kirchhoff al circuito formado por el shunt y el



$$i_g \cdot g = i_s \cdot s \quad \text{''} \quad \frac{i_g}{i_s} = \frac{s}{g} \quad \text{de donde}$$

$$i = i_g \cdot \frac{s+g}{s}$$

mas por la teoría del galvanómetro - Deprez

$$i_g = K \cdot \alpha$$

luego

$$(1) \quad i = K \cdot \alpha \cdot \frac{s+g}{s}$$

En el circuito general hay una disolución de sulfato de cobre en un vaso de vidrio, dentro del cual se introducen una varita de Cu y una lamina de Pt en la cual se deposita el Cu que resulta de la descomposición del electrolito, mientras se va disolviendo en la solución acida el metal. Conociendo el peso de Cu depositado durante t'' se puede sacar el valor de la intensidad de la

corriente por la ley de Faraday en electrolisis, que dice

$$g(\text{Cu}) = i \times t'' \times \text{equivalente electroquímico}$$

$$q^{(cu)} = L \times t'' \times 0,000329 \text{ gramos}$$

luego

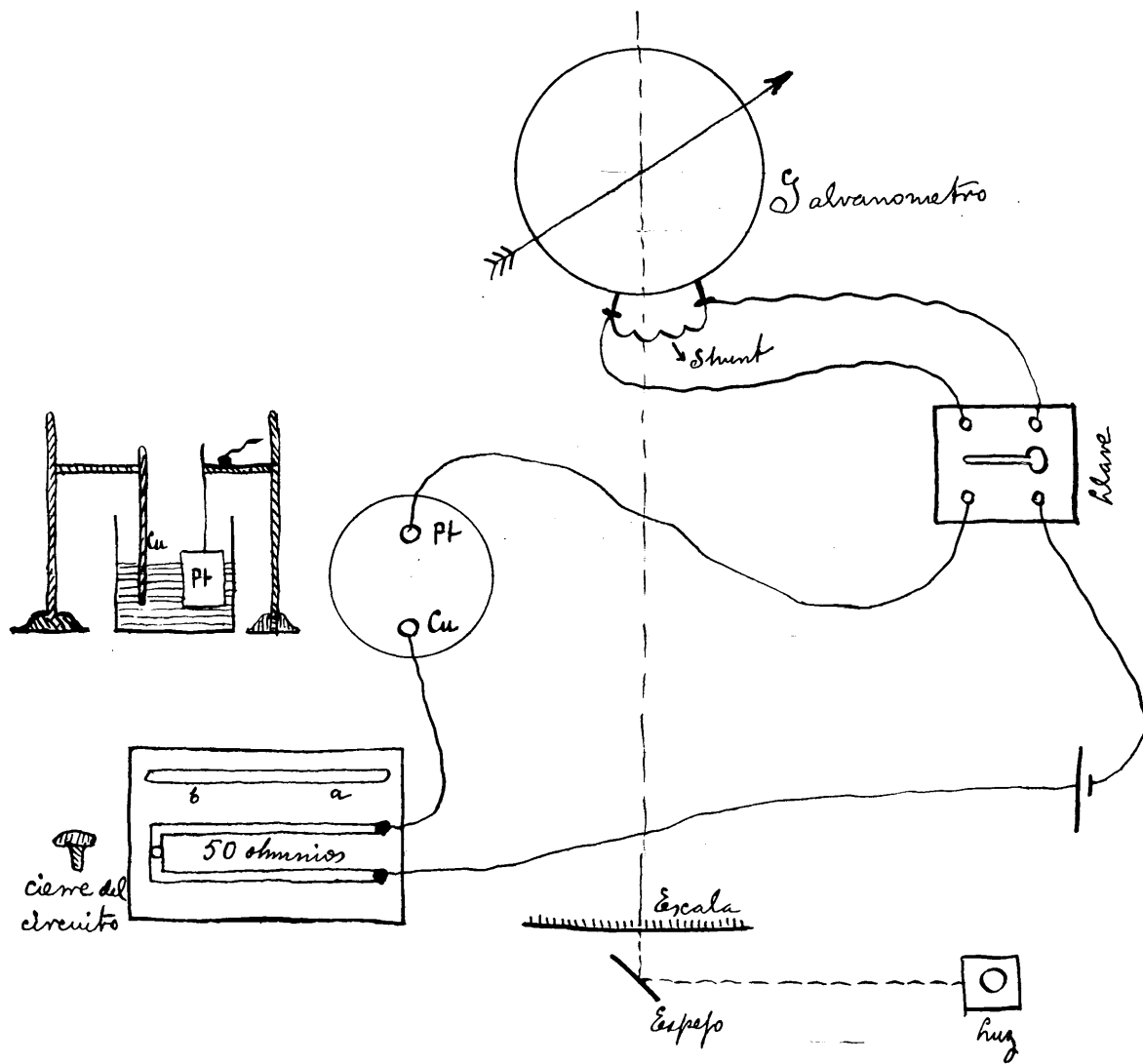
$$L = \frac{q^{(cu)}}{t'' \times 0,000329} = K \cdot \alpha \cdot \frac{s+g}{s}$$

de donde

$$(2) \quad K = \frac{q^{(cu)} \times s}{t'' \times 0,000329 \times \alpha \times (s+g)}$$

que es el valor buscado. Asi pues, conociendo de antemano, s y g, no habrá mas que efectuar la operación durante un cierto tiempo t'', leyendo los valores α para tomar su media aritmetica, y pesar el cobre q (gramos) que se haya depositado durante este intervalo.

La disposición practica que se da a esta operación está indicada en la siguiente figura conforme en todo con el esquema anterior: la llave de corto circuito durante el tiempo que la corriente circula debe estar cerrada con una cuña de madera o papel. La lamina de Pt debe pesarse cuidadosamente antes de colocarla en contacto con el electrolito: se anota la derivación del galvanometro leida en la escala y si fuere bastante pequeña se echa más SO_4H_2 en el baño para hacer



mas conductor al liquido disminuyendo la resistencia.

Cuando se hizo esta medida, se colocó primeramente en la caja de resistencias unos 10 ohmios y en el galvanometro un shunt de $0,03 \text{ ohms}$ formandose muy rapidamente un deposito de cobre denariado abundante, por todo lo cual y para evitar esta tumultuosidad en la marcha de los iones se puso un shunt de resistencia entre $0,10 \text{ ohms}$ a $0,11 \text{ ohms}$ con objeto de obtener una desviación mayor en la escala, asi como tambien 50 ohms en el puente: en estas circunstancias el deposito de Cu fue bastante satisfactorio. El circuito se cerró a las $10^h, 39'$ del 25 de Noviembre y se abrió a las $15^h, 20'$ del mismo por lo cual

$$t = 4^h. 41' = 16860''$$

El peso del cilindro de platino fue $21,133 \text{ gramos}$ sin deposito de Cu y de $21,376 \text{ gramos}$ con el, por lo cual

$$q = 0,243 \text{ (Cu)}$$

Las desviaciones anotadas fueron, teniendo presente que el origen de las mismas es 250

$$\alpha = 52,75$$

$$\alpha' = 42,5$$

ó sea

$$\frac{\alpha + \alpha'}{2} = 47,625$$

Sustituyendo estos tres valores en la formula (2) se tendrá, recordando que para

el galvanometro Deprez-D'Arsonval $g = 202,3$

$$K = \frac{0,243 \times 0,105}{16860 \times 0,000329 \times 47,625 \times 202,405}$$

$$\log 243 = 2,38560627$$

$$\log 105 = 2,02118930$$

$$\log 47,625 = 1,6778350$$

$$\log 16860 = 4,2268576$$

$$\log 329 = 2,5171959$$

$$\log 202,405 = 2,3062213$$

$$\log K = \overline{7},6786858$$

$$K = 0,000000478184$$

Es necesario tomar la precaución, de que el alambre de Cu sea lo suficientemente grueso para que no se gaste durante el tiempo que dura la operación, pues en ese caso el circuito queda roto: esto fue lo que ocurrió, cuando se hizo la primera tentativa de hallar K para el galvanometro Deprez-D'Arsonval

Para el galvanometro balístico, se empleó el mismo shunt de resistencia $0,105 \text{ ohms}$ con una de 100 ohms en el puente, siendo las lecturas anotadas

$$\left. \begin{array}{l} \alpha = 141 \\ \alpha' = 38,5 \end{array} \right\} \frac{\alpha + \alpha'}{2} = 89,75$$

y el tiempo transcurrido

$$t'' = 7260'' = 2^{\text{horas}} \cdot 1'$$

El peso del cobre depositado fue

$$q = 0,511$$

por lo cual, teniendo presente que la resistencia del galvanometro balístico es

$$g = 203,305$$

se tendrá

$$K = \frac{0,511 \times 0,105}{7260 \times 0,000329 \times 89,75 \times 203,41}$$

$$\log 511 = 2,7084209$$

$$\log 105 = 2,02118930$$

$$\log 89,75 = 1,9530345$$

$$\log 7260 = 3,8609366$$

$$\log 329 = 2,5171959$$

$$\log 203,41 = 2,3083723$$

$$\log K = \overline{6},0900709$$

$$K = 0.00000123047$$

10

La lamina de platino en que se deposita el Cu debe ser redondeada para evitar que el deposito sea poco adherente sobre las aristas, debiendose la banar previamente en HNO_3 , para disolver cualquier residuo que pueda contener, lavandola despues con H_2O

y alcohol para secarla en una estufa antes de averiguar su peso : se debe evitar el tocarla con los dedos para no dañar al depósito . Cuando la operación termina , con objeto de impedir la oxidación del Cu , se lava con agua ligeramente acidulada con SO_4H_2 y después con alcohol , para secarla y pesarla después . La intensidad de corriente que más conviene es de 1 ampere por decímetro cuadrado de superficie de cátodo , debiendo la disolución de SO_4Cu tener una densidad comprendida entre 1,10 a 1,15 con un 5 por 100 de SO_4H_2

Galvanometro balístico

En las medidas sucesivas que hagamos de diferencia de potencial y permeabilidad magnética el uso del galvanometro balístico se impone : se trata entonces de medir una cantidad de electricidad que pasa bruscamente , como la descarga de un condensador , lo cual se consigue mediante un galvanometro cuyo momento de inercia sea bastante grande para que su equipaje no se mueva sensiblemente durante la descarga . En teoría pueda establecerse del modo siguiente .

El principio en que se apoya es el teorema fundamental de Mecánica que dice es la derivada con relación al tiempo de la suma de los momentos de las cantidades de movimiento del sistema, igual a la suma de los momentos de los pares agentes

$$\frac{d}{dt} \sum m \cdot v \cdot r = \sum \mathcal{E}$$

En el caso presente, el movimiento de rotación del cuadro alrededor de su hilo de suspensión, está definido por las relaciones

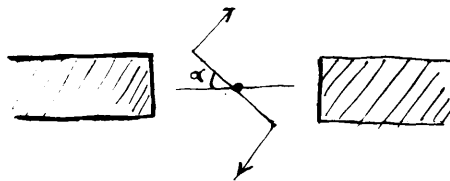
$$v = w \cdot r \quad w = \frac{d\alpha}{dt}$$

$$\text{luego} \quad \sum \mathcal{E} = \frac{d}{dt} \sum m r^2 \frac{d\alpha}{dt} = \frac{d^2 \alpha}{dt^2} \cdot \sum m r^2 = I \cdot \frac{d^2 \alpha}{dt^2}$$

siendo I el momento de inercia, del cuadro con relación al eje.

Para que la ecuación quede completamente conocida, preciso es hallar el valor de $\sum \mathcal{E}$ que está compuesto de los siguientes terminos

1º. Par electromagnético acelerador: el trabajo al recorrer el ángulo α es según la regla de Faraday para las n espiras,

$$\mathcal{W} \cdot i \cdot s \cdot n \cdot \sin \alpha = \mathcal{W} \cdot s \cdot i \cdot n \cdot \alpha$$


luego el par correspondiente

$$\mathcal{W} \cdot s \cdot i \cdot n$$

2º. Par resistente, originado por la torsión del hilo de suspensión igual a $c \cdot \alpha$

3.^o — Par amortiguador, debido a la resistencia del cuadro a moverse en el aire por el frotamiento: como es nulo, cuando la velocidad se hace cero, se le puede considerar proporcional a ella e igual a $f \cdot \frac{d\alpha}{dt}$ en consecuencia.

4.^o — Par amortiguador ocasionado por las corrientes de inducción que se desarrollan en el cuadro, aun despreciando la fuerza de autoinducción de las espiras de este: la expresión de la fuerza electromotriz de inducción

$$e = \frac{d\Phi}{dt}$$

será en este caso

$$e = \frac{d}{dt} (N_b \cdot s \cdot n \cdot \sin \alpha) = \frac{d}{dt} (N_b \cdot s \cdot n \cdot \alpha) = N_b \cdot s \cdot n \cdot \frac{d\alpha}{dt}$$

y la intensidad de la corriente inducida, llamando R la resistencia del cuadro

$$i_1 = \frac{N_b \cdot s \cdot n}{R} \cdot \frac{d\alpha}{dt}$$

y su par correspondiente por la misma razón ya expuesta

$$L_1 \cdot N_b \cdot s \cdot n = \frac{N_b^2 \cdot s^2 \cdot n^2}{R} \cdot \frac{d\alpha}{dt}$$

La ecuación del movimiento, tomará pues esta nueva forma

$$(1) \quad I \cdot \frac{d^2\alpha}{dt^2} + \left(1 + \frac{N_b^2 \cdot s^2 \cdot n^2}{R} \right) \cdot \frac{d\alpha}{dt} + c \cdot \alpha = N_b \cdot s \cdot n \cdot i$$

pues excepto el primero, los restantes son pares antagonistas

Conforme se ha supuesto, la aguja del galvanómetro, durante el intervalo τ que dura la descarga no se mueve, es decir $\alpha = 0$ cuando $t = 0$ y $t = \tau$: multiplicando por dt e integrando entre 0 y τ la última ecuación diferencial

se tendrá

$$I \cdot \frac{d\alpha}{dt} = \mathcal{V}_0 \cdot s \cdot n \cdot \int_0^x i \cdot dt = \mathcal{V}_0 \cdot s \cdot n \cdot q$$
 sendo q la cantidad de electricidad inducida

Después de la descarga, la intensidad i se anula por lo cual

$$I \cdot \frac{d^2\alpha}{dt^2} + \left(1 + \frac{\mathcal{V}_0^2 \cdot s^2 \cdot n^2}{R}\right) \cdot \frac{d\alpha}{dt} + C \cdot \alpha = 0$$

y haciendo

$$a = \frac{1}{2I} + \frac{\mathcal{V}_0^2 \cdot s^2 \cdot n^2}{2RI}$$

$$b = \sqrt{\frac{C}{I}}$$

se transforma en
 Haciendo

$$(2) : \frac{d^2\alpha}{dt^2} + 2a \cdot \frac{d\alpha}{dt} + b^2 \cdot \alpha = 0$$

$$\alpha = A \cdot e^{mt} \quad \alpha' = m A \cdot e^{mt} \quad \alpha'' = m^2 A \cdot e^{mt}$$

se encuentra

$$A \cdot e^{mt} (m^2 + 2am + b^2) = 0$$

por tanto la ecuación diferencial queda satisfecha si se cumple la condición

$$m^2 + 2am + b^2 = 0$$

cuyas raíces son

$$m_1 = -a + \sqrt{a^2 - b^2}$$

$$m_2 = -a - \sqrt{a^2 - b^2}$$

reales si $a > b$: la integral general de (2) tendrá la forma

$$\alpha = A e^{m_1 t} + B e^{m_2 t}$$

siendo A y B constantes: o bien

$$(3) \quad \alpha = e^{-at} \left[A e^{\frac{t\sqrt{a^2-b^2}}{2}} + B e^{-\frac{t\sqrt{a^2-b^2}}{2}} \right]$$

Como para $t=0$, $\alpha=0$, las constantes A y B satisfacen a la condición

$$A + B = 0$$

En estas condiciones ($a > b$) el galvanómetro es aperiódico, pues

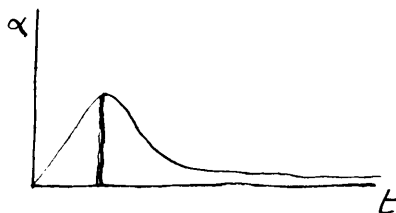
$$\alpha = \frac{1}{e^{at}} \left[A e^{mt} + B e^{-mt} \right]$$

o bien

$$m = \sqrt{a^2 - b^2} < a$$

$$\alpha = \frac{A}{e^{(a-m)t}} + \frac{B}{e^{(a+m)t}}$$

función que se hace cero solamente para $t=0$ y $t=\infty$, siendo siempre positiva, o sea que la aguja no sufre oscilaciones: pasa de cero a su posición de desviación máxima, decreciendo asintóticamente otra vez a cero según indica la siguiente curva. Para encontrar el valor de t que hace máximo a α .



escribamos

$$\frac{d\alpha}{dt} = 0 = -A(a-m) \cdot e^{-(a-m)t} - B(a+m) \cdot e^{-(m+a)t}$$

ó bien

$$A(a-m) \cdot e^{2mt} + B(a+m) = 0$$

pero como

$$A + B = 0$$

$$e^{2mt} = \frac{a+m}{a-m}$$

de donde

$$t = \frac{1}{2m} \cdot \log \frac{a+m}{a-m}$$

Supongamos ahora que $a < b$; entonces la solución (3) toma forma de imaginaria pudiéndose pasar mediante las formulas de Euler a líneas trigonométricas o bien, seguir el siguiente artificio haciendo

$$\alpha = C \cdot e^{\beta t} \cdot \cos(\beta' t + C')$$

$$\frac{d\alpha}{dt} = C \cdot \beta \cdot e^{\beta t} \cdot \cos(\beta' t + C') - C \cdot \beta' \cdot e^{\beta t} \cdot \sin(\beta' t + C')$$

$$\frac{d^2\alpha}{dt^2} = C \cdot \beta^2 \cdot e^{\beta t} \cdot \cos(\beta' t + C') - 2C \cdot \beta\beta' \cdot e^{\beta t} \cdot \sin(\beta' t + C') - C \cdot \beta'^2 \cdot e^{\beta t} \cdot \cos(\beta' t + C')$$

valores que substituidos en la ecuación (2) dan después de dividir por $C \cdot e^{\beta t}$

$$\cos(\beta' t + C') [\beta^2 - \beta'^2 + 2a\beta + b^2] - \sin(\beta' t + C') [2\beta\beta' + 2a\beta'] = 0$$

ecuación que se satisface con las condiciones

$$\beta^2 - \beta'^2 + 2a\beta + b^2 = 0$$

$$2\beta\beta' + 2\beta'a = 0$$

de donde $\beta = -a$ $\beta' = \sqrt{b^2 - a^2}$

luego la solución general será

$$\alpha = C \cdot e^{-at} \cdot \cos[\sqrt{b^2 - a^2} \cdot t + C']$$

que se puede poner bajo la forma

$$(4) \quad \alpha = e^{-at} [A \cdot \cos t \cdot \sqrt{b^2 - a^2} + B \cdot \sin t \cdot \sqrt{b^2 - a^2}]$$

siendo

$$A = C \cdot \cos C' \quad B = -C \cdot \sin C'$$

Para hallar el valor de las constantes A y B en función de cantidades conocidas, será necesario introducir las condiciones

$$t = 0 \quad \alpha = 0$$

$$\frac{d\alpha}{dt} = \frac{\gamma_b \cdot s \cdot n \cdot q}{I}$$

$$A = 0$$

dando la primera

Como de (4) se saca

$$(5) \quad \frac{d\alpha}{dt} = -a \cdot e^{-at} [A \cdot \cos t \cdot \sqrt{b^2 - a^2} + B \cdot \sin t \cdot \sqrt{b^2 - a^2}] + e^{-at} [-A \cdot \sqrt{b^2 - a^2} \sin t \cdot \sqrt{b^2 - a^2} + B \cdot \sqrt{b^2 - a^2} \cos t \cdot \sqrt{b^2 - a^2}]$$

haciendo $t = 0$

$$\frac{d\alpha}{dt} = B \cdot \sqrt{b^2 - a^2}$$

luego

$$B \cdot \sqrt{b^2 - a^2} = \frac{\gamma_b \cdot s \cdot n \cdot q}{I}$$

Las expresiones (4) y (5) se transforman en virtud de estos valores

$$(6) \quad \alpha = \frac{\gamma_b \cdot s \cdot n \cdot q}{I \cdot \sqrt{b^2 - a^2}} \cdot e^{-at} \cdot \sin t \sqrt{b^2 - a^2}$$

$$(7) \quad \frac{d\alpha}{dt} = e^{-at} \left[\frac{\% \text{ s.m.g}}{I} \cos t\sqrt{b^2 - a^2} - \frac{a \cdot \% \text{ s.m.g}}{I \cdot \sqrt{b^2 - a^2}} \sin t\sqrt{b^2 - a^2} \right]$$

En el caso considerado ($a < b$) el galvanómetro es periódico, pues la fórmula (6) indica que a medida que t va creciendo, la desviación α unas veces es positiva y otras negativa, pues su signo depende del de $\sin t\sqrt{b^2 - a^2}$; al mismo tiempo, por entrar en el denominador e^{-at} , la desviación α va decreciendo constantemente.

La velocidad angular $\frac{d\alpha}{dt}$ se hace cero cuando

$$\frac{\% \text{ s.m.g}}{I} \cdot \cos t\rho = \frac{a \cdot \% \text{ s.m.g}}{I \cdot \rho} \sin t\rho$$

$$\rho = \sqrt{b^2 - a^2}$$

o sea cuando

$$\tan t\rho = \frac{\rho}{a}$$

$$\sin t\rho = \frac{\rho}{\sqrt{a^2 + \rho^2}}$$

de ahí pues, el tiempo que dura la primera desviación es

$$t_1 = \frac{1}{\rho} \arctan \frac{\rho}{a}$$

y ella valdrá [6]

$$\alpha_1 = \frac{\% \text{ s.m.g}}{I \cdot \rho} \cdot \frac{\rho}{\sqrt{\rho^2 + a^2}} \cdot e^{-\frac{a}{\rho} \cdot \arctan \frac{\rho}{a}}$$

Pero la velocidad angular también se anula para

$$\tan t_2 \rho = \tan(t_1 \rho + \pi)$$

pues

$$\sin t_2 \rho = \frac{\tan t_1 \rho}{\sqrt{1 + \tan^2 t_1 \rho}} = \sin t_1 \rho$$

$$\cos t_2 \rho = \frac{1}{\sqrt{1 + \tan^2 t_1 \rho}} = \cos t_1 \rho$$

luego la amulación se verifica también en el instante

$$t_2 = t_1 + \frac{\pi}{\rho}$$

y en general para

$$t_n = t_{n-1} + \frac{\pi}{\rho} = t_{n-2} + 2 \frac{\pi}{\rho} = t_{n-3} + 3 \frac{\pi}{\rho} = \dots$$

ó bien

$$t_n = \frac{\pi}{\rho}(n-1) + t_1$$

La amplitud de la *n*-ésima derivación valdrá

$$\alpha_n = e^{-at_n} \cdot \frac{\% \text{ s.n.g.}}{I \cdot \rho} \sin[t_1 \rho + (n-1)\pi]$$

y como

$$\alpha_1 = \frac{\% \text{ s.n.g.}}{I \cdot \rho} \cdot \sin t_1 \rho \cdot e^{-at_1}$$

se tendrá

$$\alpha_n = (-1)^{n-1} \alpha_1 \cdot e^{-a(n-1) \cdot \frac{\pi}{\rho}} \quad \text{"} \quad \left[\sin(k\pi + a) = (-1)^k \cdot \sin a \right]$$

Examinando los instantes en los cuales la velocidad angular se anula.

$$t_1 \quad \text{"} \quad t_1 + \frac{\pi}{\rho} \quad \text{"} \quad t_1 + 2\frac{\pi}{\rho} \quad \text{"} \quad \dots$$

se observa difieren entre si en $\frac{\pi}{\rho}$: así pues, el movimiento del cuadro es isocrono y la duración de la semioscilación vale $\frac{\pi}{\rho} = T$

En valor absoluto

$$\alpha_n = \frac{\% \cdot s \cdot m \cdot g}{I \cdot \rho} \sin t_1 \rho \times e^{-at_n} \quad \text{"} \quad \alpha_{n-1} = \frac{\% \cdot s \cdot m \cdot g}{I \cdot \rho} e^{-at_{n-1}} \cdot \sin t_1 \rho$$

siendo su cociente

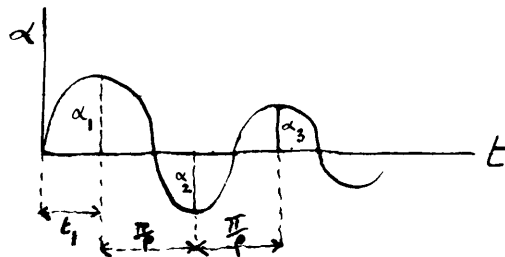
$$e^{-a(t_n - t_{n-1})} = e^{-a \cdot \frac{\pi}{\rho}} = e^{-aT} = e^{-k}$$

de modo, que las desviaciones sucesivas forman una proporción geométrica decreciente cuya razón es e^{-k} , recibiendo k el nombre de decremento logaritmico pues

$$\frac{\alpha_{n-1}}{\alpha_n} = e^k$$

luego $k = \log \alpha_{n-1} - \log \alpha_n$.

La forma de la curva, será pues, en virtud del estudio anterior, la indicada en la



figura

De $k = aT$ resulta

$$a = \frac{k}{T} = \frac{k}{2I} + \frac{\% s^2 m^2}{2IR}$$

Ademas

$$T = \frac{\pi}{\rho} = \frac{\pi}{\sqrt{b^2 - a^2}} = \frac{\pi}{\sqrt{b^2 - \frac{\lambda^2}{\eta^2}}}$$

luego

Ademas

$$b = \sqrt{\frac{c}{I}} = \frac{1}{T} \sqrt{\lambda^2 + \pi^2}$$

$$\rho = \sqrt{b^2 - a^2} = \sqrt{\frac{1}{\eta^2} (\lambda^2 + \pi^2) - \frac{\lambda^2}{\eta^2}} = \frac{\pi}{\eta}$$

$$\sin \theta_1 \rho = \frac{\rho}{\sqrt{\rho^2 + a^2}} = \frac{\frac{\pi}{\eta}}{\sqrt{\frac{\pi^2}{\eta^2} + \frac{\lambda^2}{\eta^2}}} = \frac{\pi}{\sqrt{\pi^2 + \lambda^2}}$$

por todo lo cual

$$\alpha_1 = \frac{\% . s . n . q}{I} \cdot \frac{T}{\sqrt{\pi^2 + \lambda^2}} \cdot e^{-\frac{\lambda}{\pi} \cdot \arctan \frac{\pi}{\lambda}}$$

Suponiendo que no existan los pares amortiguadores, lo cual ocurre cuando no hay amort. en el circuito, se tendra' que $a=0$, $\lambda=0$ por tanto

$$T_0 = \frac{\pi}{b} = \frac{\pi T}{\sqrt{\lambda^2 + \pi^2}}$$

$$T = T_0 \cdot \sqrt{\frac{\lambda^2}{\pi^2} + 1}$$

luego

$$\alpha_1 = \frac{\% . s . n . q}{I} \cdot \frac{T_0}{\pi} \left[e^{-\frac{\lambda}{\pi} \arctan \frac{\pi}{\lambda}} = 1 \right]$$

de donde resulta (8) $q = \frac{I}{K.s.n} \cdot \frac{\pi}{T_0} \cdot \alpha_1$

es decir que la cantidad de electricidad que se descarga en el galvanómetro es proporcional a la 1ª derivación en este, cuando no existe shunt en el circuito, o sea que el amortiguamiento es nulo. Principio importantísimo de que haremos uso.

Medida de diferencia de potenciales

Cuando se trata de medir diferencia de potenciales entre dos puntos de un circuito recorrido por una corriente, el primer método que ocurre es medir la intensidad de la corriente por un galvanómetro graduado según hemos visto para amperímetros, y luego la resistencia del conductor entre los puntos considerados: el producto de estas dos cantidades representa la magnitud buscada. Este método no suele emplearse por la gran acumulación de errores a que puede dar lugar.

Otro procedimiento está fundado en las relaciones siguientes: de la igualdad (8), llamando K la constante balística del galvanómetro, se saca

$$(9) \quad K = \frac{I}{\% . s . n} \cdot \frac{\pi}{T_0}$$

Mas segun se ha visto en la teoria del galvanometro Deprez - D'Arsonval, la constante es permanente del mismo vale

$$K = \frac{c}{\% . s . n}$$

por tanto

$$(10) \quad \frac{K}{K} = \frac{I \cdot \pi}{c \cdot T_0} = \frac{\pi}{T_0 \cdot b^2} = \frac{\pi}{T_0 \cdot \frac{\pi^2}{T_0^2}} = \frac{T_0}{\pi}$$

en virtud de las relaciones $b = \sqrt{\frac{c}{I}}$ " $T_0 = \frac{\pi}{b}$

Determinando la duracion de oscilacion T_0 sin amortiguamiento, como ya hemos calculado el valor de K , se deducira por (10) la constante K

Uniendo los puntos entre los cuales se quiere investigar la diferencia de potencial, con un condensador de capacidad C conocida y descargando este rapidamente en un galvanometro balistico de constante K se tendra

$$q = C \cdot V = K \cdot \alpha,$$

siendo V la diferencia de potencial, que se deduce en funcion de K , α , y C

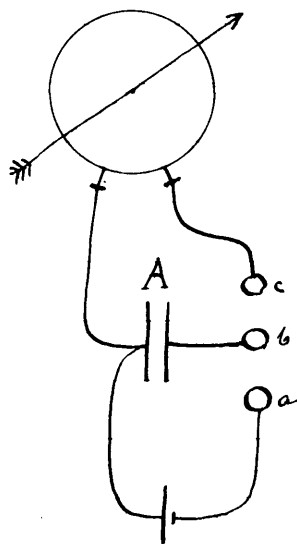
Tampoco se sigue este procedimiento generalmente, por evitar acumulación de errores al medir K : lo que se hace es eliminar esta constante, uniendo con el mismo condensador una pila de fuerza electromotriz conocida \underline{e} y descargando este en el mismo galvanómetro, obteniéndose de este modo las relaciones,

$$q = c \cdot V = K \alpha_1$$

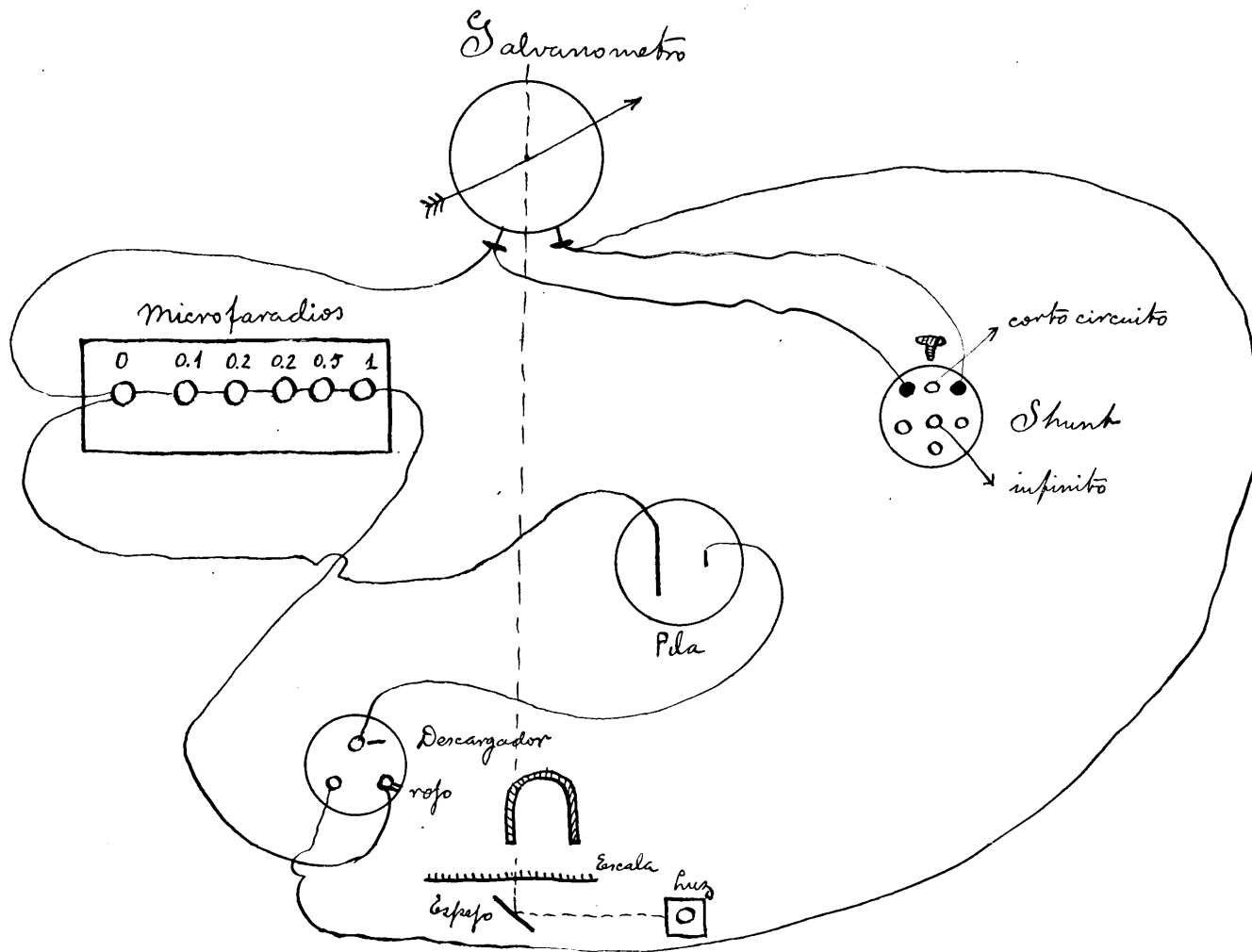
$$q' = c \cdot e = K \cdot \alpha'_1$$

de donde

$$(11) \quad V = e \cdot \frac{\alpha_1}{\alpha'_1}$$



Las conexiones se hace como indica la figura adjunta, en la cual a, b, c representan tres tablillas de mercurio en donde se introducen los terminales de los hilos: por medio de un hierro en forma de herradura se establece primero la unión de a con b cargandose de este modo el condensador A , y luego la de b con c descargandose este en el galvanómetro balístico. La disposición practica es la siguiente



La pila tipo que se emplea generalmente es la de Latimer-Clément cuya fuerza electromotriz es de $1,434^{\text{vol}}$ en circuito abierto, pero decrece algo tanto en circuito cerrado: por eso se la toma siguiendo este método, pues es fácil observar, que excepto durante el breve tiempo que se carga el condensador permanece en circuito abierto.

Si en lugar de procurar hallar la diferencia de potencial V entre dos puntos de un circuito, se investigare la fuerza electromotriz \mathcal{E}' de una pila, el mismo razonamiento que antes nos llevaría a la igualdad

$$\mathcal{E}' = \mathcal{E} \cdot \frac{\alpha'}{\alpha_1}$$

Se emplea un condensador de papel estañado y parafinado, cuya capacidad se la pueda hacer variar entre 0,1 a 2 microfaradios uniendo con un alambre grueso que no introduzca resistencia las bornas correspondientes.

Para la carga y descarga del condensador se emplea tres pequeños tubos con mercurio, uno de ellos rodeado de un hilo rojo para meter siempre en él, un hilo que vaya al condensador, evitando de este modo equivocaciones pues siempre la herradura en la carga y descarga debe introducirse en el mismo.

Durante la descarga el shunt debe estar en la posición infinito, es decir, que el galvanometro trabaje sin este aditamento, como lo exige la teoria que expusimos.

Man despues de haber hecho la lectura de la primera desviación, con objeto de que el galvanometro se detenga rapidamente y cesen sus movimientos periodicos, se pone el shunt en corto circuito, por la razon que ya sabemos.

Para hacer las lecturas comparables de una pila a otra, se necesita que la posición de la escala sea rigurosamente la misma y que la primera desviación se verifique siempre hacia el mismo lado, para lo cual las uniones deben estar hechas en ambas operaciones del modo que se indica en la figura.

Como este metodo se efectua a circuito abierto, se gasta muy poca cantidad de electricidad por lo cual se recomienda principalmente para medir fuerzas electromotrices de pilas muy polarizables.

Con la pila Leclanché se obtuvieron 50 divisiones de la escala para la primera desviación: su fuerza electromotriz 1,434 voltios es un dato.

Fuerza electromotriz de la pila Meidinger. La desviación fué de 38 divisiones, luego

$$e = \frac{38 \times 1,434}{50} = 1,089 \text{ volt}$$

Fuerza electromotriz de un elemento Daniell. La derivación fué de 38 divisiones, luego

$$e = \frac{38 \times 1,434}{50} = 1,06 \text{ volt}$$

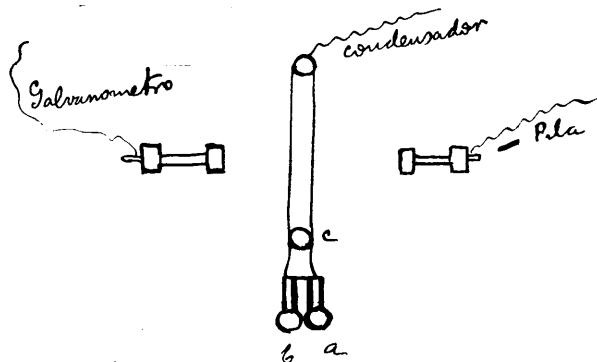
Fuerza electromotriz de un elemento Poggendorf. La derivación fué de 69 divisiones, por lo cual

$$e = \frac{69 \times 1,434}{50} = 1,978 \text{ volt}$$

Fuerza electromotriz de un elemento Clark de Carpentier. Se obtuvieron 50 divisiones luego $e = 1,434$ voltios

Llave de descarga Sabine. Para provocar la carga y descarga de un condensador se emplea generalmente la llave de Sabine que está compuesta de una lamina empujada hacia arriba por un resorte y movible entre dos traviesas fijas: una de las armaduras del condensador está unida a la lamina como indica la figura, la traviesa superior con el galvanometro, y la inferior con la pila por su polo negativo para estar conformes con la disposición

general



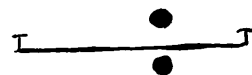
Posiciones diversas

1)



Para cargar el condensador

2)

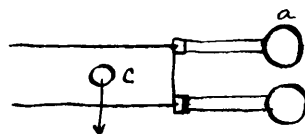


Posición de equilibrio

3)



Para descargar el condensador en el galvanómetro



→ Empujando este botón se pasa a la posición 2

→ Empujando este botón se pasa a la posición 3

Apertando dos veces este botón se pasa a la posición 1

Los botones a y b forman parte de dos palancas acodadas que giran alrededor del mismo eje, y cuyos brazos verticales llevan dos dientes a diferente altura, de tal modo que se cumplan las condiciones anotadas, merced al resorte que tiende a levantar siempre a la lamina; en esta hay un botón c que la conduce a la posición 2 cuando se le comprime una vez, y a la 1

cuando es dos veces comprimido.

Constante balística

En lugar de calcular el valor de K en función de la constante permanente K del galvanómetro, es más exacto hacerlo directamente por medio de una pila de fuerza electromotriz conocida como la de Latimer-Clark.

La operación se lleva conforme a la disposición general indicada, habiéndose leído en la escala, con una capacidad de 2 microfaradios en el condensador, 50 divisiones; como en este caso $e = 1,434$ voltios se tendrá

$$K \cdot \alpha_1 = c \cdot e = 2 \times 1,434 = K \times 50$$

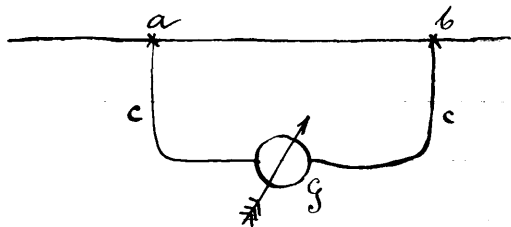
de donde

$$K = 0^{\text{mg}}, 057$$

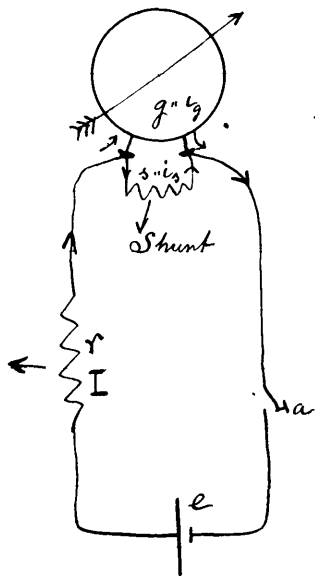
estando expresado en microculombios por ser la capacidad microfaradios

Galvanómetro - voltmetro

Otro procedimiento que puede seguirse cuando se trata de hallar la diferencia de potencial entre a y b es derivar un hilo c de gran resistencia en el cual se coloca un galvanómetro G ; la corriente que pase por c debe ser muy pequeña para que la



recipiente



Gran resistencia

diferencia de potencial permanezca próximamente la misma... Sucede lo que en un depósito de agua cuando del fondo y paralelamente a él, se deriva un tubo de pequeña sección: la altura o nivel del agua varía muy poco en el

Lo que hemos dicho se aplica a la medida de fuerzas electromotrices de pilas: colocando primeramente una tipo conocida y cerrando la llave a se obtiene una desviación α ; luego por la teoría del galvanómetro De-Prez - D'Arsonval

$$I = (\text{corriente que pasa por el galvanómetro}) = \frac{E}{r} = K \cdot \alpha$$

donde r representa la resistencia exterior y del galvanómetro, suponiendo que no exista stunt. Colocando otra pila en iguales condiciones

$$I' = \frac{E'}{r} = K \cdot \alpha'$$

luego

$$e' = e \cdot \frac{\alpha'}{\alpha}$$

Considerando el shunt

$$i_g = K \alpha$$

mas por la ley segunda de Kirchhoff

$$\frac{i_g}{i_s} = \frac{s}{g} \quad \text{''} \quad \frac{i_g + i_s}{i_g} = \frac{I}{i_g} = \frac{s+g}{s}$$

por tanto

$$I \cdot \frac{s}{s+g} = K \alpha$$

Pero tambien

$$e = r I + s \cdot i_s = I \left[r + \frac{s \cdot g}{s+g} \right]$$

por lo cual

$$\frac{s}{s+g} \times \frac{e}{r + \frac{s \cdot g}{s+g}} = K \cdot \alpha$$

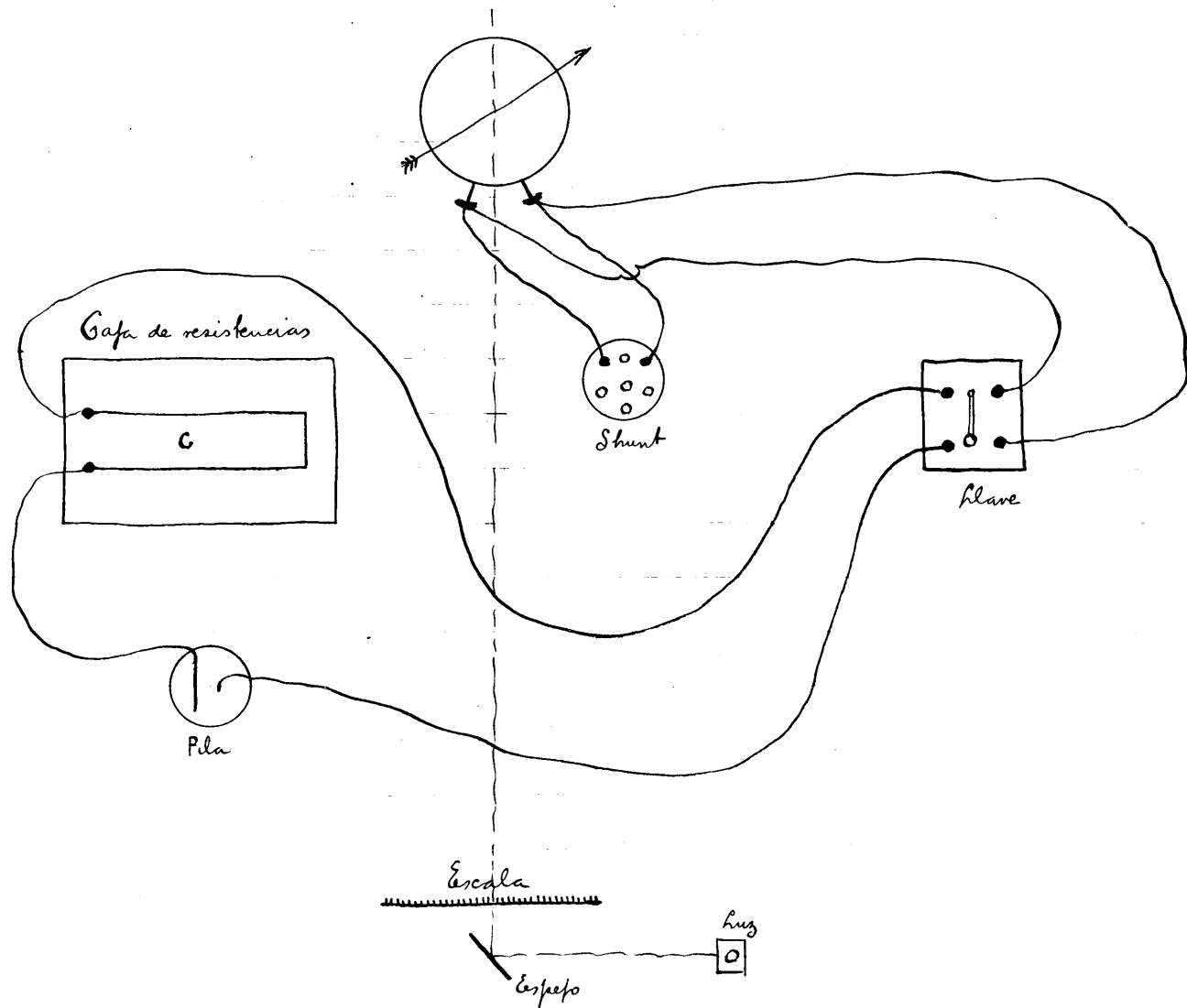
Defiendo constantes al shunt y la resistencia, para otra pila de fuerza electromotriz desconocida e' se tendra'

$$\frac{s}{s+g} \times \frac{e'}{r + \frac{s \cdot g}{s+g}} = K \cdot \alpha'$$

luego tambien

$$e' = e \cdot \frac{\alpha'}{\alpha}$$

El shunt debe emplearse para amortiguar las oscilaciones y para modificar la sensibilidad del galvanometro-voltmetro. La disposicion practica es la siguiente



La resistencia que usualmente se usa es de 2000 a 10000 ohms y una vez fija, para que las derivaciones puedan leerse bien, se emplea la misma para todas las medidas comparativas: otro tanto hay que hacer con el shunt.

Se tomó como pila tipo la de Daniel cuya fuerza electromotriz normal era de $e = 1,06$ ^{volt}; poniendo 5000 ohms de resistencia y el shunt en la posición de $\frac{1}{99}$ se leyeron 24 divisiones

Fuerza electromotriz de un elemento de acumulador Daniel. En las mismas condiciones se leyeron 45 divisiones; luego

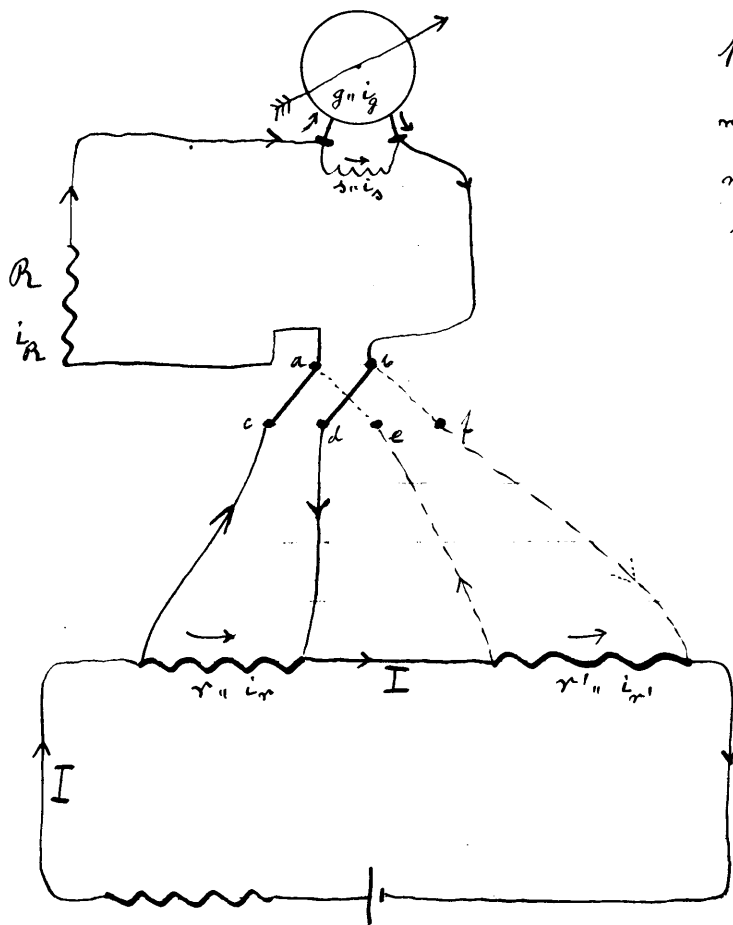
$$e = \frac{1,06 \times 45}{24} = 1,98 \text{ volt}$$

Fuerza electromotriz de un elemento Bunsen. Se leyeron 40 divisiones en las mismas condiciones; por lo cual

$$e = \frac{1,06 \times 40}{24} = 1,76 \text{ volt}$$

Medida de resistencias a elevada temperatura.

Para efectuar este fin, hay que disponer las cosas conforme al siguiente esquema



Poniendo a y b en comunicación con c y d respectivamente la corriente seguirá el camino indicado por las flechas gruesas y se tendrá en virtud de las leyes de Kirchhoff

$$i_R = i_g + i_s$$

$$i_g \cdot g = i_s \cdot s \quad \text{ " } \quad \frac{i_g}{i_s} = \frac{s}{g}$$

luego

$$i_R = i_g \left(1 + \frac{g}{s} \right)$$

Pero también

$$i_R \cdot R + i_s \cdot s = \frac{E}{r} \cdot r$$

ó bien

$$\frac{E}{r} \cdot r = i_g \left[R + \frac{Rg}{s} + g \right]$$

Por la teoría del galvanómetro

$$\frac{i_g}{g} = K \cdot \alpha$$

por lo cual

$$\frac{E}{r} \cdot r = K \cdot \alpha \cdot \left[R + \frac{Rg}{s} + g \right]$$

Colocando a y b en unión con c y d como lo indica las líneas de puntos

se tendrá por iguales razonamientos

$$I_{r'} \cdot r' \cong K \cdot \alpha' \left[R + \frac{R \cdot g}{2} + g \right]$$

de donde

$$\frac{L_r \cdot r}{L_{r'} \cdot r'} = \frac{\alpha}{\alpha'}$$

pero

$$I = I_r + I_R = I_R + I_{r'}$$

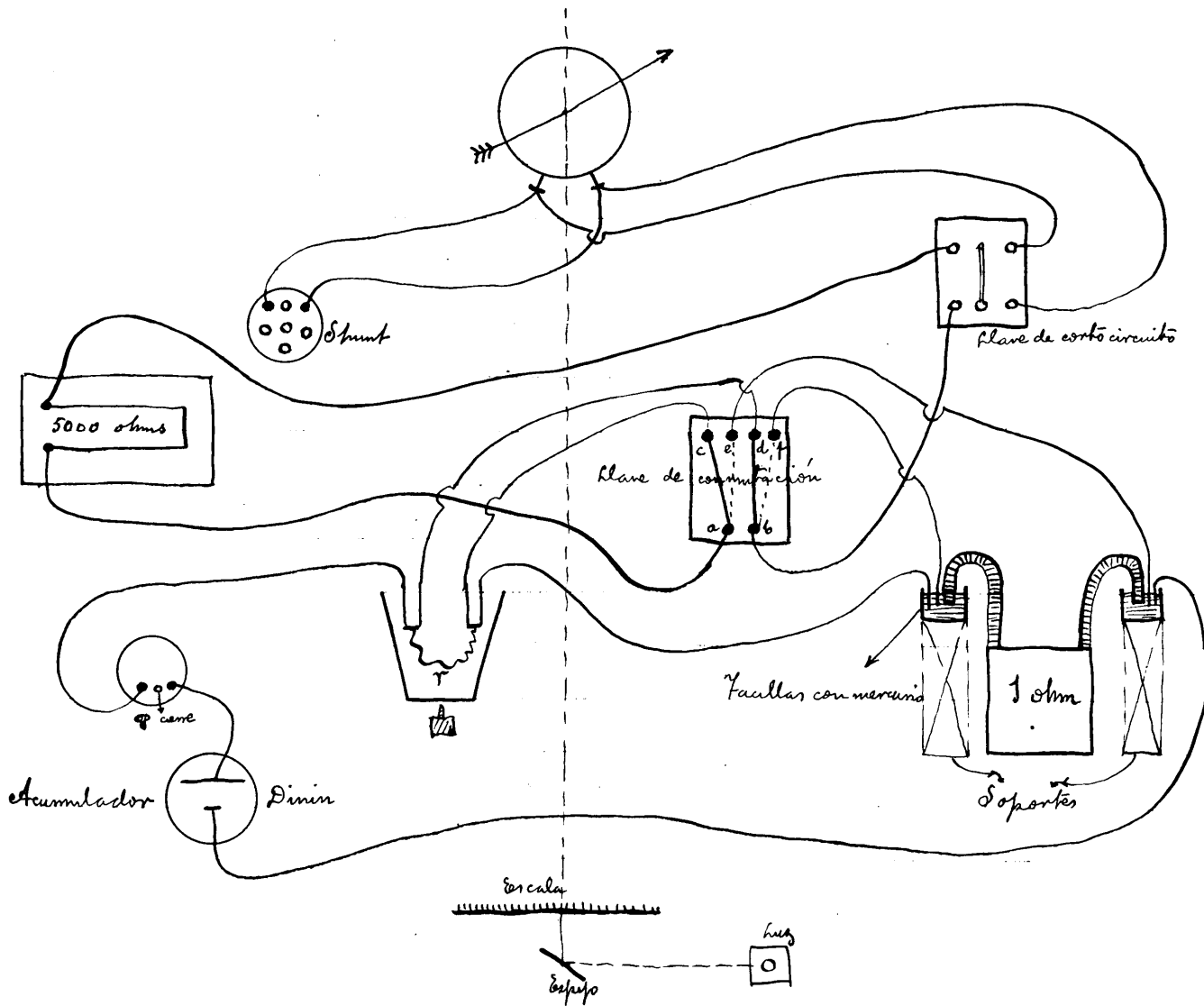
por tanto

$$\frac{r}{r'} = \frac{\alpha}{\alpha'}$$

Haciendo $r' = 1 \text{ ohm}$

$$r = \frac{\alpha}{\alpha'}$$

La cuestión se reduce pues, a ir elevando la temperatura de r , colocando a esta resistencia en un baño de aceite que se va calentando con una lamparilla de alcohol tomando la precaución de que no toque las paredes de la vasija receptora, si estas son metálicas: introducido un termómetro en el baño, se hacen las lecturas de cuando en cuando, anotando al mismo tiempo los valores de α y α' , indicados en la escala del galvanómetro, lo mas rápidamente posible, los cuales se provocan por medio de la clave de conmutación. Por la teoría expuesta, los valores de α' deben ser siempre los mismos, no ocurriendo esto en la práctica, pues las uniones metálicas transmiten la elevación de temperatura ya a R ya a r' según sus proximidades relativas a r , ocasionando una alteración en la resistencia del segundo circuito considerado



La resistencia R debe ser grande, para poder despreciar como se hizo en la teoría la resistencia de los hilos de conexión de la llave a las r y r' : el valor que se le suele dar es de 5000 ohms. El shunt se emplea para amortiguar las oscilaciones y para hacer variar la sensibilidad del galvanómetro: en toda la operación debe conservar el mismo valor.

El cuadro de las observaciones anotadas es

γ Temperaturas	Desviaciones		Valores de r
	Resistencia a medir r	Resistencia de 1 ohm $r' = 1$	
11°	332	296	1,783
21°	332	295	1.822
24°	332	295	1.822
27°	332,5	295	1.833
40°	332,5	295	1.833
50°	332,5	295	1.833
60°	333	295	1.844

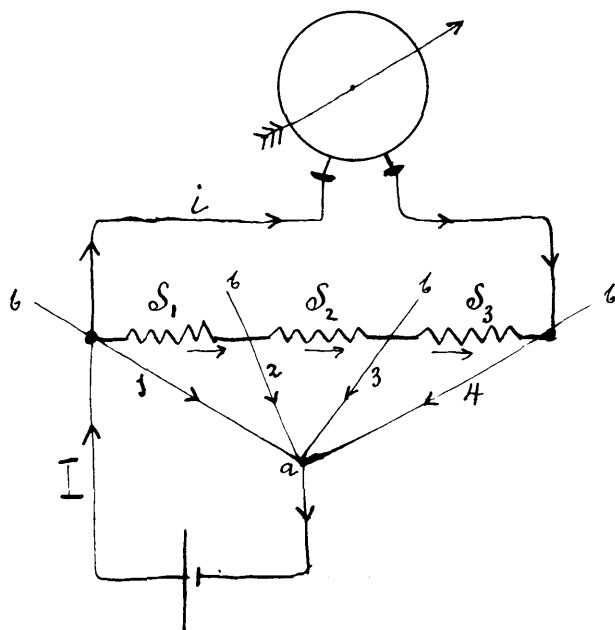
Temperaturas	Desviaciones		Valores de $r = \frac{\alpha}{\alpha'}$
	Resistencia a medir	Resistencia de bobina	
70°	333,5	295	1.856
80°	333,5	295	1.856
85°	333,75	295	1.861
90°	332,5	295	1.833
95°	333,5	295	1.856
100°	332	294	1.864
105°	331,75	294	1.858
110°	331,5	294	1.852
115°	332	294	1.864
120°	332	294	1.864
125°	332	294	1.864
130	332	294	1.864
135°	332,5	294	1.875
140°	333	294	1.886
145°	333	294	1.886

150	332,25	294	1.869
160	333	294	1.886
165	333	294	1.886
170	333	294	1.886
175	333	294	1.886
185	333	293,75	1.897
190	333	293,75	1.897
195	333,75	293,75	1.914
200	333,5	294	1.898

Shunt universal

En un shunt corriente, las diferentes resistencias que se pueden poner en derivación son fracciones de la resistencia del galvanómetro para el cual fue construido, no pudiendo por tanto utilizarlo para otro cualquiera; si estas resistencias pueden considerarse per se el shunt — podría emplearse para cualquier galvanómetro y sería universal.

Para hallar su poder multiplicador realizemos el siguiente esquema: es fácil ver que la corriente no circula por el galvanómetro cuando la palanca ab toma



la posición 1 que será por tanto la de protección ó reposo.

En la posición 2, aplicando las leyes de Kirchhoff al circuito formado por el galvanómetro y las resistencias

$$(I-i) s_1 - i(g + s_2 + s_3) = 0$$

luego el poder multiplicador m_1 valdrá

$$m_1 = \frac{I}{i} = \frac{s_1 + s_2 + s_3 + g}{s_1} = \frac{S + g}{s_1}$$

haciendo

$$S = s_1 + s_2 + s_3$$

Para la posición 3 resulta de un modo análogo

$$m_2 = \frac{I}{i} = \frac{S + g}{s_1 + s_2}$$

y en la 4
ahora bien

$$m_3 = \frac{S + g}{S}$$

$$\frac{m_1}{m_3} = \frac{S}{s_1}$$

$$\frac{m_2}{m_3} = \frac{S}{s_1 + s_2}$$

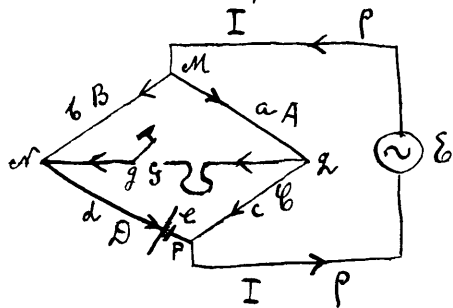
$$m_1 = m_3 \times \frac{S}{s_1}$$

$$m_2 = m_3 \times \frac{S}{s_1 + s_2}$$

Dado un galvanometro y midiendo su resistencia g se hallara' el valor de m_3 pues S, s_1, s_2, s_3 son conocidos: por las dos relaciones anteriores se deduciran m_1 y m_2
 En el shunt de la Escuela $S = 200 \text{ ohms.}$ " $s_1 = 2 \text{ ohms}$ " $s_2 = 18 \text{ ohms}$ " $s_3 = 180 \text{ ohms.}$

Resistencia de electrolitos

Metodo de Kohlrausch. El metodo consiste en colocar el electrolito cuya resistencia se busca en el brazo d del puente de Wheatstone siendo el generador de electricidad de caracter alterno y colocando en la diagonal acostumbrada en vez de un galvanometro un telefono que no dara sonido alguno cuando no pase corriente por la misma. Su fundamento es el siguiente; suponiendo en un principio que la fuerza electromotriz \mathcal{E} originada por el generador sea continua y designando por mayusculas las intensidades correspondientes a cada uno de los brazos se tendra' por la segunda ley de Kirchhoff en el circuito $M \rightarrow P \rightarrow \mathcal{E}$



sea continua y designando por mayusculas las intensidades correspondientes a cada uno de los brazos se tendra' por la segunda ley de Kirchhoff en el circuito $M \rightarrow P \rightarrow \mathcal{E}$

$$(1) \rho I + a A + c C = \mathcal{E}$$

En el circuito M A Z :

$$a A + g G - b B = 0$$

En los nudos M y Z

$$\begin{array}{lcl} A = G + C & " & G = A - C \\ I = A + B & " & B = I - A \end{array}$$

luego

$$(2) \quad A(a+g+b) - g C - b I = 0$$

En el brazo d se ha colocado la pila o electrolito de fuerza electromotriz e de polarización e por lo cual el circuito P A Z nos dará

$$g G + d D - c C = -e$$

pero por los nudos P y Z

$$\begin{array}{lcl} I = D + C & & D = I - C \\ & & G = A - C \end{array}$$

por tanto

$$(3) \quad g A - (g+d+c) C + d I = -e$$

llamando Δ al determinante del sistema de ecuaciones (1), (2) y (3)

$$\Delta = \begin{vmatrix} \rho & a & c \\ -b & a+g+b & -g \\ d & g & -(g+d+c) \end{vmatrix}$$

los valores de A y E serán

$$A = \frac{\Delta_A}{\Delta} \quad \Delta_A = \begin{vmatrix} \rho & \varepsilon & c \\ -b & 0 & -g \\ d & -e & -(g+d+c) \end{vmatrix} = bec - dg\varepsilon - \rho eg - b\varepsilon(g+d+c)$$

$$E = \frac{\Delta_E}{\Delta} \quad \Delta_E = \begin{vmatrix} \rho & a & \varepsilon \\ -b & a+g+b & 0 \\ d & g & -e \end{vmatrix} = -\rho e(a+g+b) - bg\varepsilon - d\varepsilon(a+g+b) - bae$$

luego

$$G = \frac{\Delta_A - \Delta_E}{\Delta} = \frac{\varepsilon(ad - bc) + e[\rho(a+b) + ab + ac]}{\Delta}$$

Para que este valor de G se anule es preciso que el numerador sea cero pues Δ no puede ser infinito y entonces la resistencia d del electrolito o pila que se busca vendrá dado por la igualdad

$$d = \frac{b \cdot c \cdot \varepsilon}{a \varepsilon} - e \cdot \frac{\rho(a+b) + ab + ac}{a \cdot \varepsilon} = \frac{bc}{a} - e \cdot \frac{\rho(a+b) + ab + ac}{a \cdot \varepsilon}$$

que se reduce a la sencilla y usual

$$d = \frac{b}{a} \cdot c$$

cuando $\epsilon = 0$, es decir cuando se miden resistencias neutras; lo que no podía menos de ocurrir.

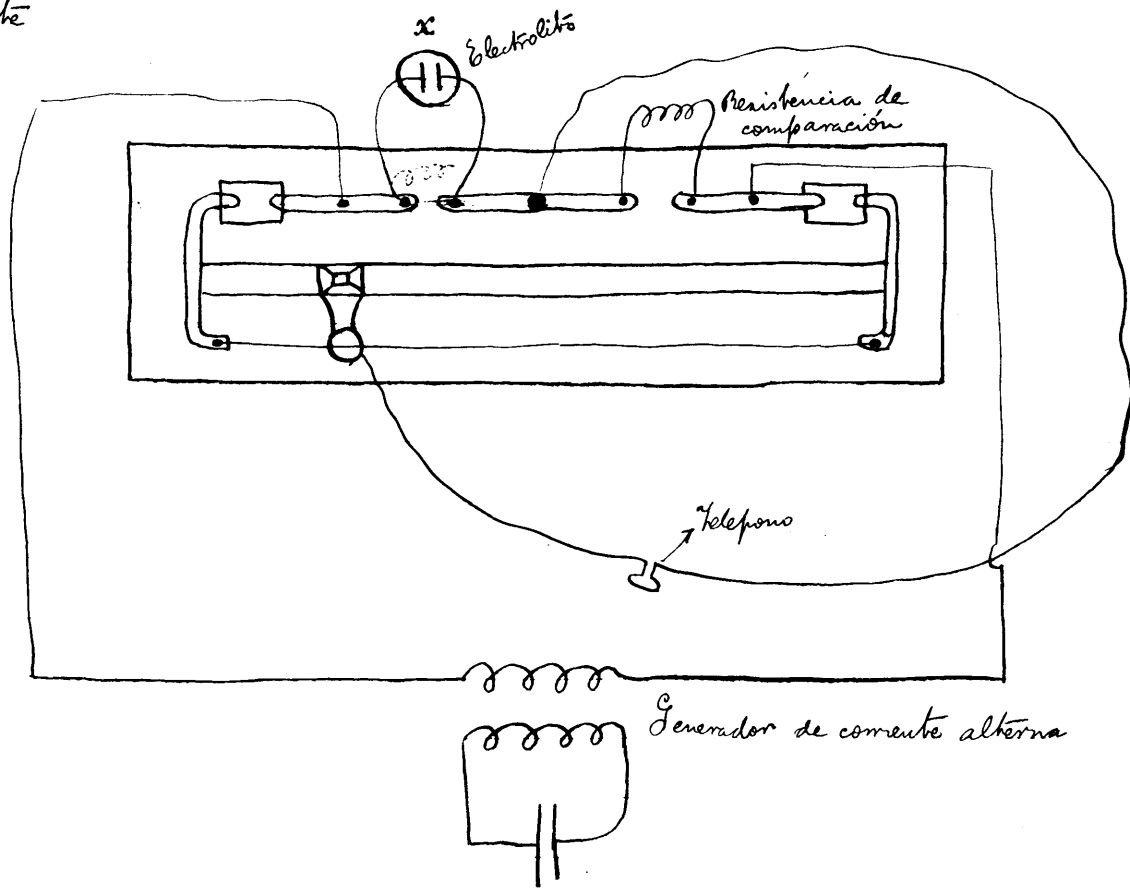
Resulta por tanto que la propiedad fundamental y sencillísima del puente de Wheatstone no es aplicable cuando se trata de medir resistencia de pilas o de electrolitos y de aquí el artificio de Kohlrausch de: 1º hacer que la fuerza electromotriz \mathcal{E} sea variable y 2º de sustituir el galvanómetro usual por un indicador telefónico, sobre el cual según se sabe, no produce sonido alguno cualquiera que sea el valor constante de ϵ la corriente originada por esta fuerza, sino únicamente la corriente variable

$$\frac{\mathcal{E}(ad - bc)}{\Delta}$$

correspondiente a \mathcal{E} . El sonido se amilará cuando combinando las resistencias a, b y c se tenga $ad = bc$, rigiendo pues el puente, gozando de su privilegio corriente.

De aquí se deduce, la imposibilidad de amilar completamente el sonido pues es muy difícil que la fuerza electromotriz o de polarización ϵ permanezca constante durante el tiempo de la operación, debiéndose limitar a buscar el sonido mínimo. [Anales de Física y Química = Septiembre de 1903]

El puente que se emplea es el de hilo con corredor disponiéndose las cosas del modo siguiente



El método de Kohlrausch puede evidentemente emplearse para sólidos, obteniéndose un silencio absoluto pues $e=0$, suponiendo desde luego que no exista auto-inducción: oprimiendo el corredor y deslizando a lo largo de la regla hasta llegar a la posición donde no se perciba ruido alguno, la resistencia buscada será $\frac{b}{a} \cdot c$.

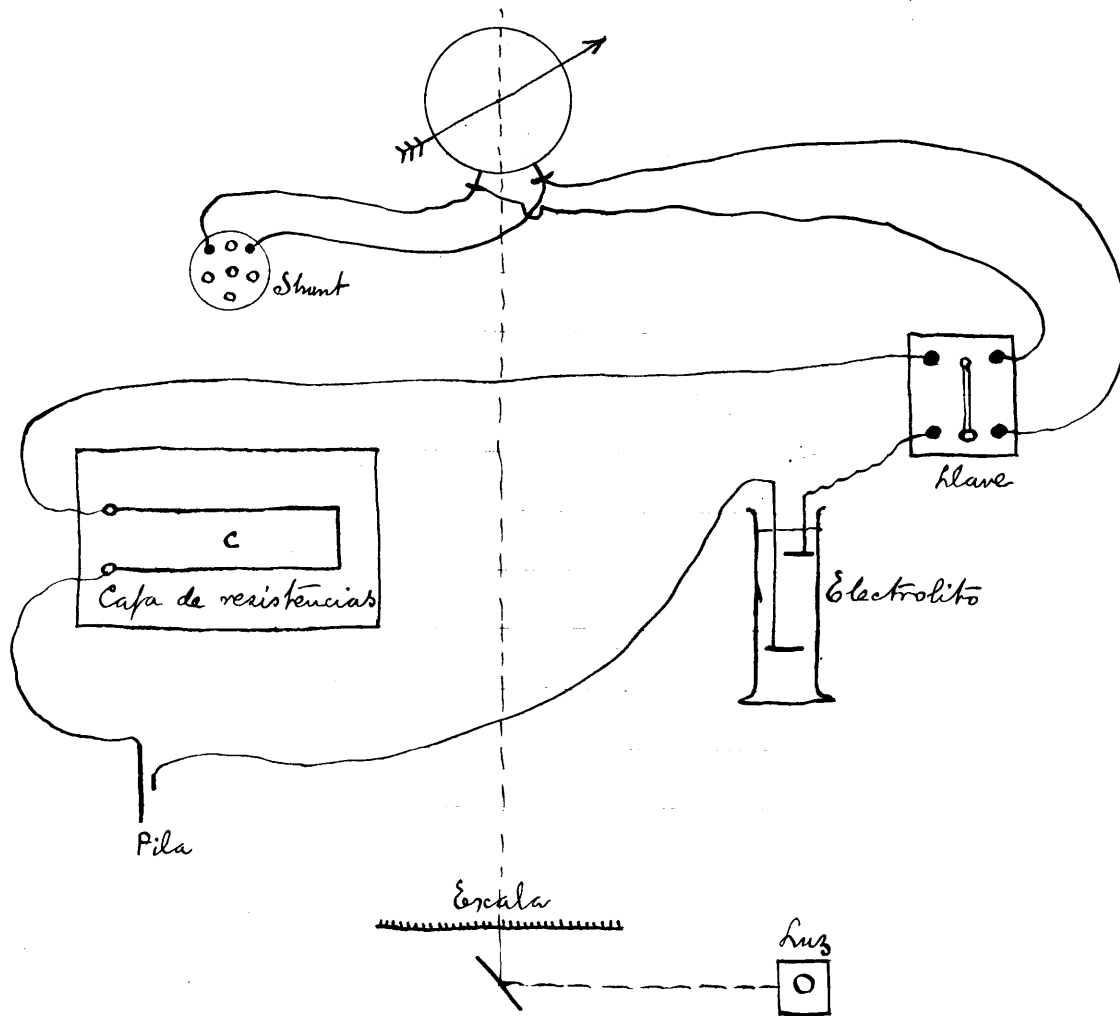
Para un alambre de maillechort, poniendo como resistencia de comparación 1 ohm, se encontró

$$r = \frac{38}{62} = 0^{\text{ohms}} 613$$

Si el alambre fuese de hierro no se podría llegar al silencio completo, por su autoinducción considerable.

Método de sustitución. El electrolito de resistencia desconocida se introduce en un vaso cilíndrico de cristal, siendo los electrodos dos rodapias del mismo metal que la sal a ser posible y caso contrario de platino: se hace pasar una corriente por un circuito en el cual están el electrolito, un galvanómetro y una resistencia que se gradúa para que la desviación en este no sea muy grande. Quitando el electrolito, reuniendo los electrodos, el aumento de resistencia para obtener la

misma derivación, es la del electrolito. La disposición práctica es



Leída la desviación en el galvanómetro, se quita el electrolito uniendo directamente los alambres que terminaban en los electrodos: aumentando la resistencia se llega a obtener igual lectura que antes siendo este incremento la incógnita buscada.

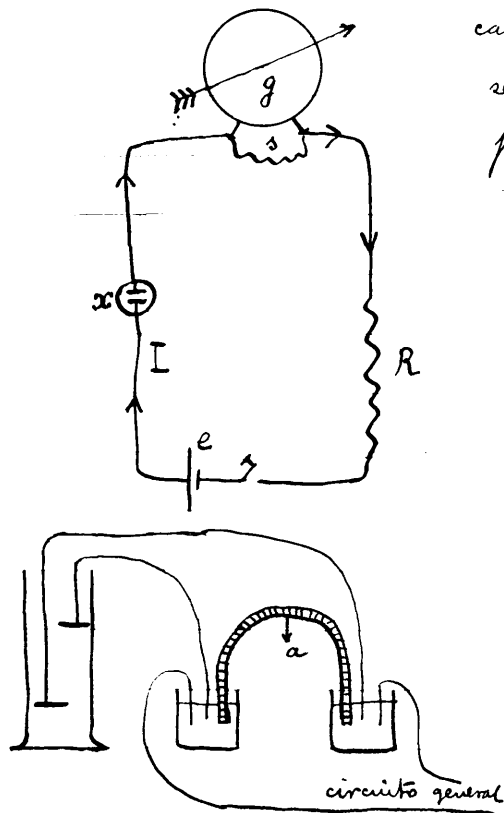
Una observación importante, es que la resistencia R intercalada no debe ser muy grande en relación a la x del electrolito, pues

caso contrario la sensibilidad es muy pequeña, es decir a sensibiles variaciones de x la desviación es pequeña; pues en la fórmula

$$I = \frac{e}{R + x + \frac{s \cdot g}{s + g}} = \frac{s + g}{s} \cdot K \cdot \alpha$$

quien en definitiva predomina es R y no x como convendría.

En la segunda parte de la operación, en vez de quitar los alambres de los electrodos y unirlos directamente entre si lo cual podría producir irregularidades, es mas exacto valerse de dos tacillas de mercurio y una barra de hierro a para cerrar el circuito en ambos casos, primero con el electrolito com-



prendido y despues eliminando a este.

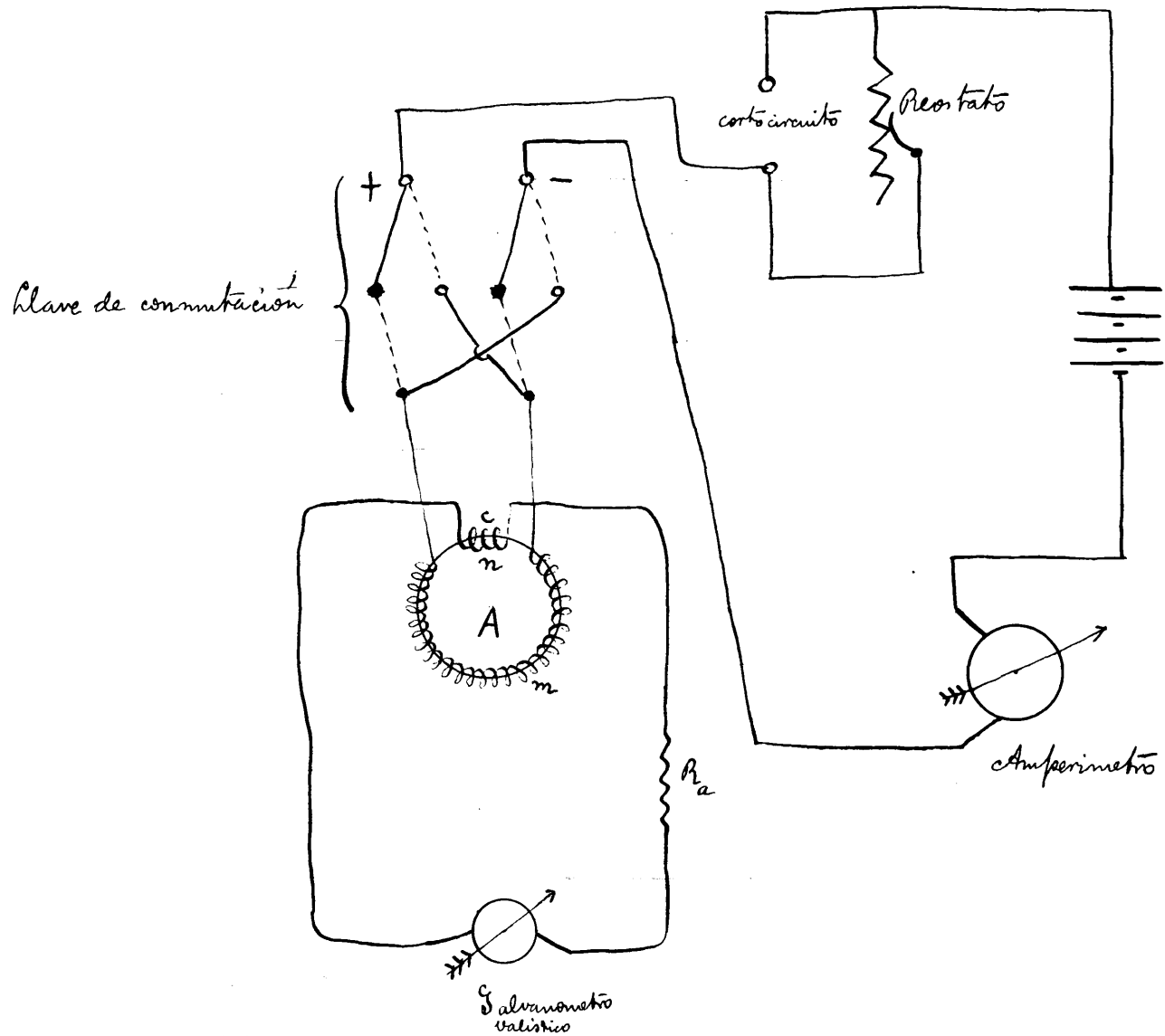
Por no haber tenido en cuenta estas dos notas, los resultados obtenidos por los metodos de Kohlrausch y de sustitución al medir la resistencia de un electrolito de SO_4Cu , fueron muy distintos; mas repitiendo las operaciones y con estos cuidados se llegaron a cifras muy conformes. Con 63 ohms intercalados en el metodo de Kohlrausch, los brazos fueron $b = 48,6$ " $a = 51,4$ luego

$$r = \frac{48,6}{51,4} \times 63 = 59^{\text{ohms}}, 56$$

Aplicando el metodo de sustitución se halló tambien 59 ohms.

Curva de Hysteresis

Metodo de Ewing. El procedimiento mas exacto para trazar la curva de hysteresis o encontrar la permeabilidad de una sustancia ferromagnetica, es formar con esta un toro sobre el cual se enrolla, tan regularmente como sea posible un hilo de cobre formando espiras aisladas: la diferencia entre los m-



disco exterior e interior debe ser pequeña comparada con el radio medio, a fin de que la separación entre espiras sea sensiblemente la misma dentro y fuera, y el campo producido por la corriente en el interior del toro sea aproximadamente uniforme.

Como la construcción de un toro es difícil, del hierro cuya permeabilidad se busca, se cortan coronas circulares que se superponen, estando aisladas unas planchas de otras por una capa de óxido de hierro producida al introducir las en un baño de vapor a presión. La finalidad de este aislamiento es evitar en lo posible la formación de corrientes parásitas de Foucault, que se traducen por una elevación en la temperatura de la masa de hierro.

Según indica la figura, además del carrete inductor m a que hemos aludido existe otro más pequeño c que se pone en comunicación con un galvanómetro balístico, permitiendo según la teoría de este medir las cantidades de electricidad inducida: como la constante balística, que ya encontramos, viene dada en microculombios, se tendrá

$$q_1 = K \times 10^{-9} \times \alpha \text{ (cgs)}$$

y en virtud de una ley general de inducción

$$q_1 = \frac{\Phi_m}{r}$$

siendo Φ_m el flujo que entra por las n espiras que constituyen el carrete c

y representando r la resistencia de los hilos y del carrete \underline{c} , mas la adicional R_a sumada a la del galvanometro balístico. El flujo que pasa por una espira será

$$\Phi_1 = \frac{\Phi_n}{n} = \frac{r}{n} \times K \times 10^{-7} \times \alpha$$

de donde la inducción magnetica buscada

$$(1) \quad B = \frac{\Phi_1}{s} = \frac{r}{n \cdot s} \times K \times 10^{-7} \times \alpha$$

siendo s la sección de una espira o del hierro del nucleo.

La intensidad de la fuerza magnetizante es, segun se sabe

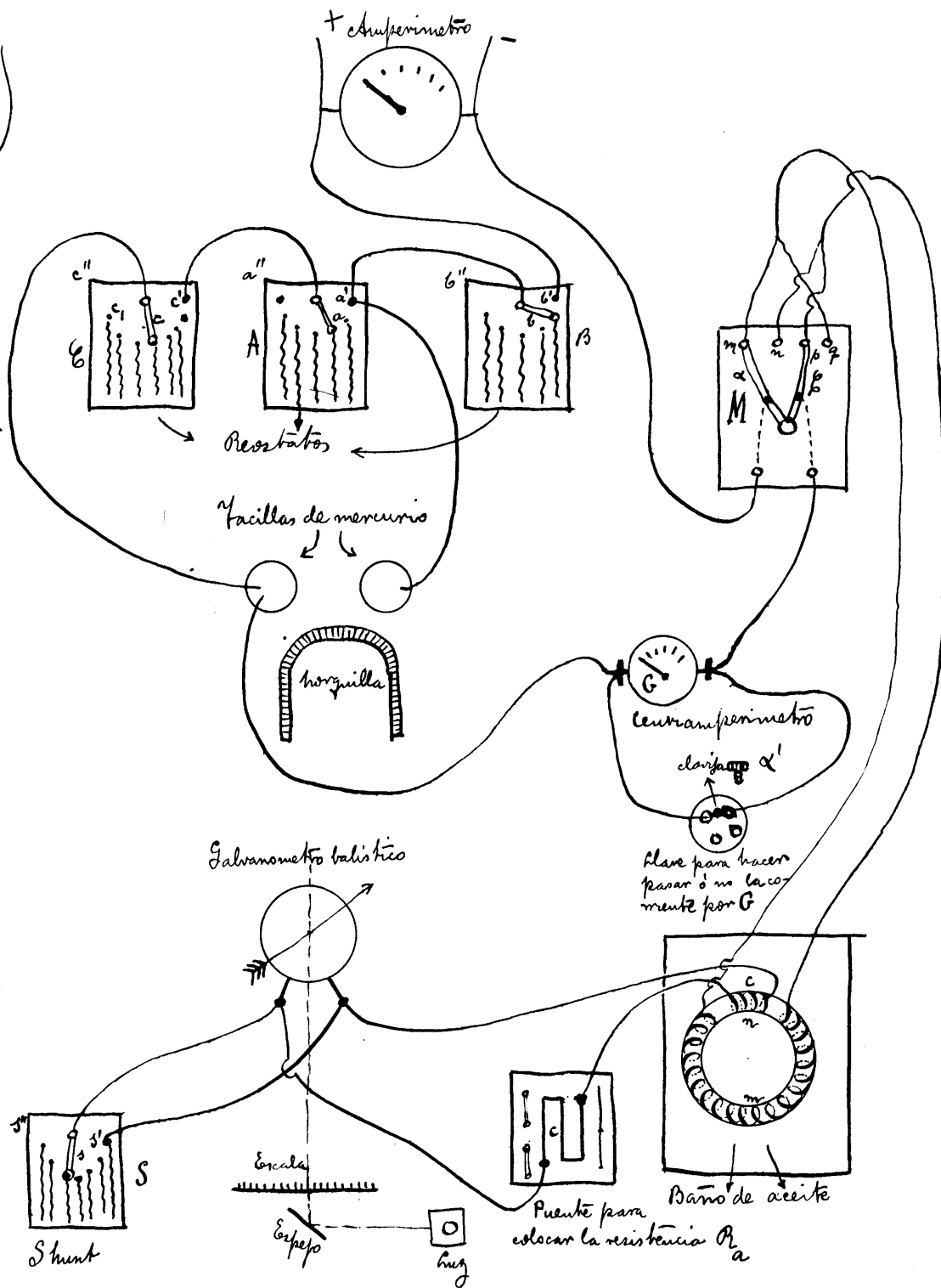
$$(2) \quad F = 4 \pi m \cdot \underline{c}^A \times 10^{-1} \text{ (cgs)}$$

indicando m el numero de espiras del carrete inductor e' \underline{c}^A la intensidad en amperios de la corriente que por él circula y que proviene de los acumuladores

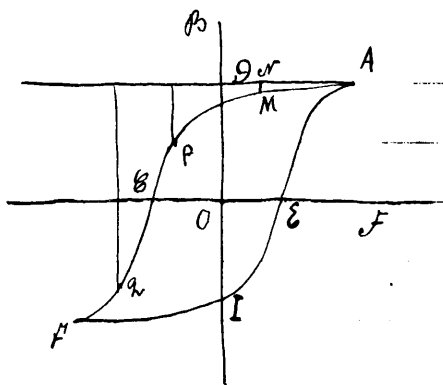
Para trazar la curva de hysteresis no tendremos mas que dar a i diferentes valores positivos y negativos valiendonos de la llave de conmutación y del reostato que en la figura se indican y midiendolos por un amperimetro: anotando las desviaciones α en el galvanometro balístico por las formulas (1) y (2) se calcularan las ordenadas y abscisas de la curva.

La disposición practica que se adopta esta representada por la figura siguiente

41



En el primitivo método de Rowland se daba a la corriente de el cable inductor intensidades crecientes, siendo la modificación de Ewing el volver despues de cada observación al punto inicial A , proximo a la saturación despues de haber hecho recorrer a la barra un ciclo completo de imantación presentando este proceder la ventaja, de principiar siempre en las mismas condiciones magneticas.



has dos tuercas, a las que van a concluir dos hilos que vienen de los reostatos, pueden ponerse en unión electrica por medio de una horquilla de hierro, evitando de este modo

que la corriente pase por las resistencias intercaladas A y B : al levantarla bruscamente, se introduce un aumento de resistencia en el circuito, lo que produce una variación en el flujo inductor que se traduce en una corriente de inducción a modo de descarga que atraviesa el galvanometro balístico. anotadas esta derivación y la intensidad de la corriente por el amperimetro si esta varia entre 1 y 50 A, o por el centiamperimetro si esta comprendida entre 0 y 1 A, se tendrán los elementos buscados.

Como la lectura en el galvanometro, no se refiere mas que a la primera derivación, para

evitar que este siga oscilando se ha colocado el shunt S , cuya palanca \underline{s} debe ocupar la posición $\underline{s''}$ correspondiente a una resistencia infinita durante la descarga, tomando luego la $\underline{s'}$ (corto circuito) para conseguir tal resultado. Las derivaciones no fueron muy considerables merced a una resistencia $R_a = 6000$ ohms situada en la caja indicada en la figura.

La palanca \underline{b} del reóstato B debe estar, cuando no se trabaja, en $\underline{b''}$ para cortar de este modo la corriente de excitación producida por 6 acumuladores Tudor y de 11,75 amperios por intensidad. Para poder leer con el centiamperímetro, se necesita cerrar el circuito donde se halla este, sacando la clavija α' de su orificio. El toro con sus dos carretes, inductor \underline{m} e inducido \underline{c} se introducen en un baño de aceite con objeto de impedir que la temperatura se eleve demasiado, lo cual produciría variaciones sensibles en la resistencia del hilo. La llave de conmutación M es la indicada para invertir el sentido de la corriente.

Para educar la barra se hacen pasar los brazos α y β de la llave M sobre los botones \underline{m} , \underline{p} a \underline{n} , \underline{q} y recíprocamente varias veces. Con objeto de recorrer un ciclo se hacen las manipulaciones siguientes: quitada la horquilla de las tiras de Hg , situada la palanca \underline{a} contra $\underline{a'}$ a fin de evitar derivaciones en el galvanómetro y colocadas las palancas \underline{a} , \underline{b} , \underline{c} contra $\underline{a'}$, $\underline{b'}$, $\underline{c'}$ estaremos en el punto α de la curva de histéresis suponiendo por ejemplo que las ramas \underline{a} y $\underline{\beta}$ toquen a los botones \underline{m} y \underline{p} . Para llegar hasta el punto θ de la curva, será preciso llevar el brazo \underline{c} del reóstato B , hasta $\underline{c'}$, y después

a en a'' quedando entonces cortada la corriente: haciendo que α y β pisen a n y q será esta invertida, siendo necesario para ir hasta K'' (curva) el situar c contra c' y a en a'. Volviendo nuevamente a llevar c en c, y a en a'' estaremos en el punto I, por lo que invertiremos la corriente. colocando α y β contra m y p, después de lo cual pondremos c en c' y a en a' para regresar al punto inicial. A. Efectuando una sola vez el conjunto este de operaciones, habremos conseguido el resultado propuesto.

En estas condiciones de a, b, c contra a', b', c', α y β sobre m y p, se pone la horquilla uniéndose a las dos tazas con mercurio; quitando el punto (s en s'') y haciendo que los resortes α y β tengan una cierta resistencia se levanta rápidamente la horquilla anotándose las lecturas del galvanómetro y amperímetro que darán la posición del punto M en la curva de hystéresis. Por las manipulaciones ya descriptas volvemos al origen A después de recorrer un ciclo completo, para repetir la operación en tanto nos sea posible variar las resistencias de α y β hasta llegar a hacer nula la corriente de excitación, habiendo de este modo trazado el tramo AD de la curva. A fin de construir el DCK'', será preciso unir las tacillas de mercurio cuando estén a, b, c contra a', b', c', α y β sobre m y p, variar las resistencias de α y β , levantando y moviendo simultáneamente la horquilla.

y la llave de conmutación, obteniéndose un punto tal como P; regresando al origen A después de recorrer el ciclo, se repite varias veces esta operación hasta llegar combinando convenientemente las resistencias al punto inferior K' .

Trazada la rama A M P Q K' tomando por origen de coordenadas el punto A se determinará fácilmente los dos ejes OK' y OB, y por simetría con relación a O la porción $K' I \& A$.

Las derivaciones anotadas, en un ensayo efectuado con hierro de buena calidad fueron: —

Amperímetro

3.25

1.40

0.81

0.59

0.43

0.34

0.29

Galvanómetro balístico

10

16.

22

25.

28

30

31

Amperímetro

0.27
0.21
0.20
0.16
0.00
0.16
0.20
0.22
0.27
0.29
0.34
0.42
0.58
0.81
1.40
3.25

Galvanómetro

31
32
32
33
37
114
115
116
118
118
119
121
123
126
132
141

11.75

150

La constante balística vale según encontramos

$$K = 0.057 \text{ mC}$$

y la resistencia del galvanómetro

$$r_g = 203,3^{\text{ohms}}$$

Los hilos que lo unen al carrete \subseteq presentan una resistencia de $0,17^{\text{ohms}} = r_h$ por lo cual

$$r = R_a + r_g + r_h = 6000 + 203,3 + 0,17 = 6203,47$$

Además

$$n = 100 \text{ espiras}$$

$$b = 1,80^{\text{cm}^2}$$

Transformándose la fórmula (1) en

$$B = \frac{6203,47 \times 10^9}{100 \times 1,80} \times 0,057 \times 10^{-2} \times \alpha \quad (\text{cgs})$$

ó bien

$$(3) \quad B = 196,443 \times \alpha$$

Como

$$m = 141 \text{ espiras}$$

$$D = \text{diámetro medio del toro} = 11^{\text{cm}}$$

se tendrá para valor de la intensidad de la fuerza magnetizante

$$\mathcal{H} = 4\pi m_i \times 10^{-1} = 4\pi \times \frac{m}{l} \times i \times 10^{-1} = 4\pi \frac{m}{\pi D} \cdot i \times 10^{-1}$$

$$\mathcal{H} = 4 \cdot \frac{m}{D} \times i \times 10^{-1}$$

$$(4) \gamma_6 = 4 \times \frac{141}{11} \times i \times 10^{-1} = 5,127 \times i$$

Sustituyendo en (3) y (4) los valores de $\underline{\alpha}$ e \underline{i} ya anotados, se obtendrán los resultados siguientes

Valores de γ_6

16,663
 7.178
 4.153
 3.025
 2.205
 1.743
 1.487
 1.385
 1.077
 1.025
 0.820
 0.000
 - 0.820
 - 1.025

Valores de B

1964.43
 3143.04
 4321.68
 4911.00
 5500.32
 5893.20
 6089.64
 6089.64
 6286.08
 6286.08
 6482.52
 7268.28
 22394.16
 22590.60

1.128
1.384
1.488
1.743
2.153
2.974
4.153
7.178
16.663
60.242

22787.04
23179.92
23179.92
23376.36
23769.24
24162.12
24751.44
25930.08
27698.46
29466.00

El valor de la permitividad estará dado en cada instante por la relación de B a K: efectuando operaciones se encuentra

Para $K > 0$

118.16
437.88
1040.62

Para $K < 0$

27309.75
22039.61
20201.27

16 23, 47

24 94, 47

33 81, 06

40 95, 25

43 96, 85

58 36, 59

61 32, 69

79 05, 51

16 748, 49

15 588, 37

13 411, 56

11 040, 05

8 124, 43

5 959, 89

3 612, 42

489, 13

Trazando la curva con estos valores, no resultó con forma exacta, pues las ramas simétricas se cruzaban. Efectuando otra serie de operaciones se hallaron los valores

Amperimetro

11.5

2.5

1.25

0.74

0.54

Galvanometro balístico

0

15

26

30

34

Amperimetro

- 0.48
- 0.43
- 0.35
- 0.31
- 0.26
- 0.215
- 0.00
- 0.22
- 0.27
- 0.34
- 0.37
- 0.45
- 0.66
- 0.97
- 2.5
- 11.5

Galvanometro

- 35
- 36
- 37
- 38
- 40
- 41
- 46
- 135
- 139
- 143
- 144
- 145
- 154
- 163
- 171
- 188

Por las formulas (3) y (4) se encuentran los resultados siguientes:

Valores de γ_k

12,8175

6,4088

3,7938

2,7686

2,4609

2,2046

1,7945

1,5894

1,3330

1,0254

0,0000

-1,1279

-1,3843

-1,7432

Valores de B

2946,645

5107,518

5893,29

6679,062

6875,505

7071,948

7268,391

7464,834

7852,72

8054,163

9232,821

26519,805

27305,577

28086,949

- 1, 8970	28282, 952
- 2, 3072	28479, 835
- 3, 3838	30252, 222
- 4, 9732	32020, 209
- 12, 8175	33591, 753
- 58, 9605	18465, 600

Medida el area de la curva de magnetismo obtenida con estos numeros, resulto' ser $30^{cm^2}, 8$. Como la escala admitida para \underline{H} es $1 \text{ Gauss} = 0.5^{cm}$ y la escala de \underline{B} es $1000 \text{ (cgs)} = 1^{cm}$, el valor de la pérdida \underline{x} correspondiente al area, estara' dada por la relación

$$0.5^{cm} \times 1^{cm} : 1 \times 1000 \text{ ergs} :: 30^{cm^2}, 8 : x$$

$$x = \frac{30800}{0.5} = 61600 \text{ ergs}$$

la perdida por hysteresis vale, por centimetro cubico y ciclo

$$\frac{61600}{4\pi} \text{ ergs}$$

Siendo la inducción máxima

$$B = 18466 \text{ (cgs)}$$

el coeficiente de Steinmetz vendra' dado por la igualdad

$$\frac{61600}{4\pi} = \eta \times (18466)^{1.6}$$

$$\log \eta = \log 61600 - \log 4\pi - 1.6 \log 18466$$

$$\log 61600 = 4,78958071$$

$$\log 12,56 = 1,0989896$$

$$\hline 3,6905911$$

$$1.6 \times \log 18466 = 6,8261965$$

$$\hline 4,8643946$$

de donde

$$\eta = 0,0007318$$

Las chapas de hierro empleadas tenían 15 cm de diámetro exterior y 11 cm para el interior siendo su espesor de $0,046^{\text{cm}}$. Su volumen será

$$\frac{\pi}{4} (15^2 - 11^2) \times 0,046$$

y el total para las 18 usadas

$$3.14 \times 26 \times 0,046 \times 18 = 67^{\text{cm}^3}, 60$$

Resulta pues, para la pérdida total, producida por la hysteresis

$$\frac{61600}{4\pi} \times 67,60 = 331541^{\text{erg}}, 50$$

Resistencia de pilas

Método del voltmetro. Entre los varios procedimientos que se siguen para hallar la resistencia de pilas hidroeléctricas, uno de los más sencillos es el del voltmetro. Presenta realmente tres variantes:

1ª. Supongamos la pila objeto de medida, intercalada en un circuito de resistencia R produciendo una corriente de intensidad i ; llamando r la resistencia buscada, se tendrá

$$(1) \quad e = Ri + ri$$

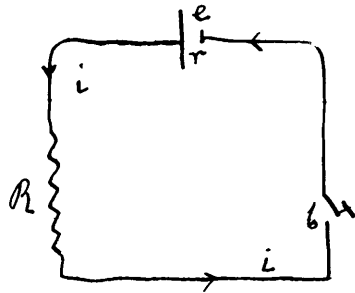
luego la diferencia de potencial r en los bornes de la pila será

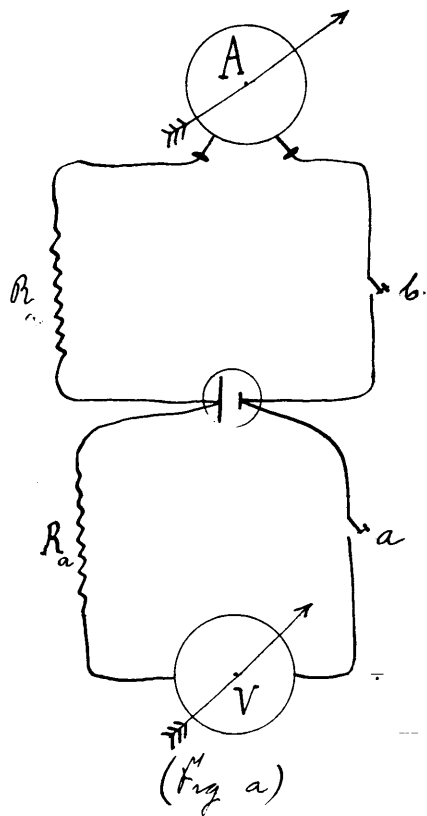
$$(2) \quad r = e - Ri = Ri$$

De la igualdad (1)

$$(a) \quad r = \frac{e - Ri}{i}$$

que nos dice, tenemos que medir e , R , i para calcular r : la resistencia R puede ser de una caja. La fuerza electromotriz e se encontrará por un voltmetro; la intensidad i por un amperímetro, o' por un voltmetro situado entre dos puntos del circuito con resistencia conocida. La disposición que adoptaremos será la siguiente, cuando se use amperímetro





La intensidad i será medida en el amperímetro \mathcal{A} por la desviación α'

$$i = K \cdot \alpha'$$

para lo cual se abrirá la llave a y cerrará la b. Suponiendo que R_a sea bastante grande para que V funcione como amperímetro, tendremos si cerramos b y abrimos a

$$e = K' \cdot \alpha$$

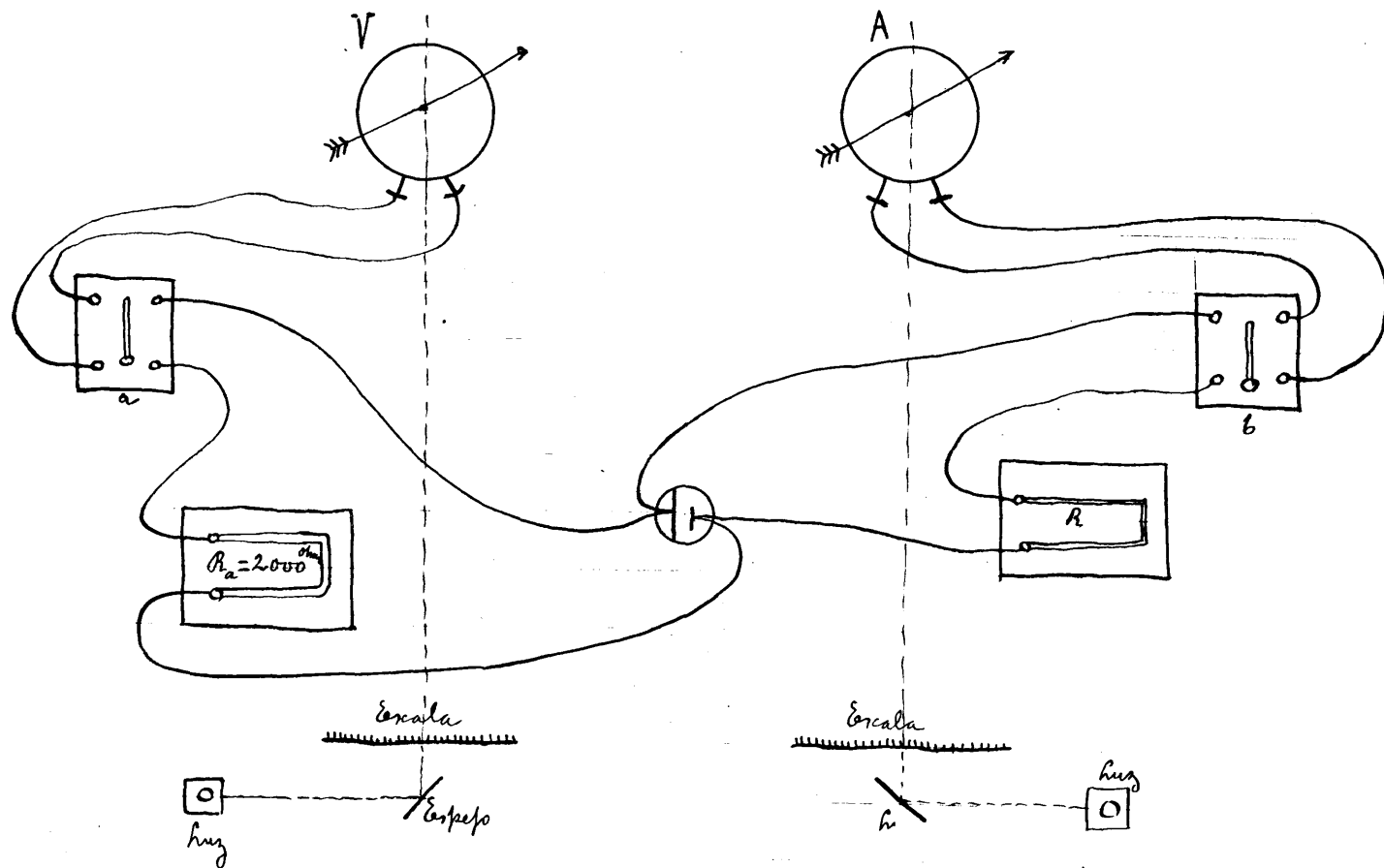
pues en general \mathcal{A} y V tendrán constantes diferentes. Entonces

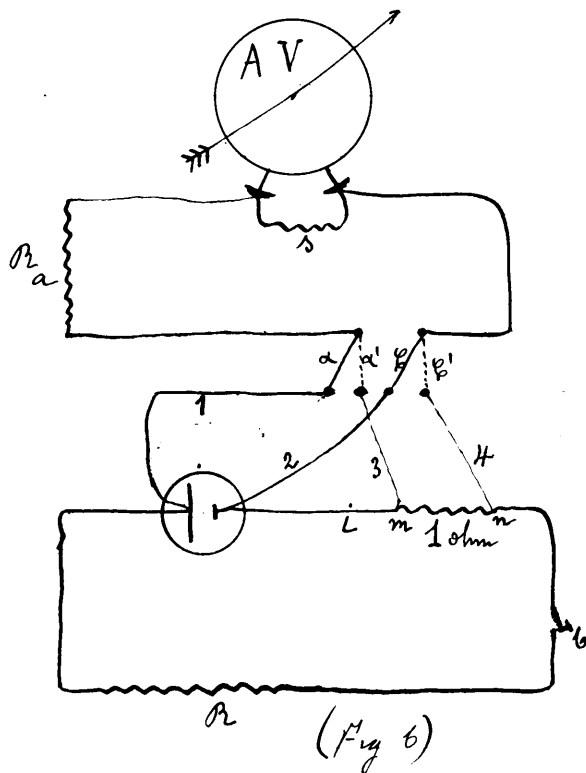
$$r = \frac{K' \cdot \alpha - R \cdot K \cdot \alpha'}{K \cdot \alpha'}$$

La resistencia R debe graduarse de tal modo, que la desviación en \mathcal{A} no se salga de los

límites de la escala: lo más cómodo es usar una caja Carpentier.

La disposición práctica está indicada a continuación: presenta el inconveniente de exigir dos galvanómetros y dos escalas, lo cual ocupa demasiado sitio, por lo que no se sigue generalmente.





La disposición empleada es la adjunta cuando se usa el voltmetro para medir la intensidad i : a este efecto, entre dos puntos m y n del circuito se intercala una resistencia de 1 ohm por lo que

$$i = \frac{V}{1 \text{ ohm}}$$

siendo V la diferencia de potencial entre m y n . Para encontrarla, se cierra la llave b , haciendo pasar la corriente por 3, 4, α' , β' al galvanómetro-voltmetro que nos dará

$$V = K \cdot \alpha'$$

luego

$$i = \frac{K \cdot \alpha'}{1 \text{ ohm}}$$

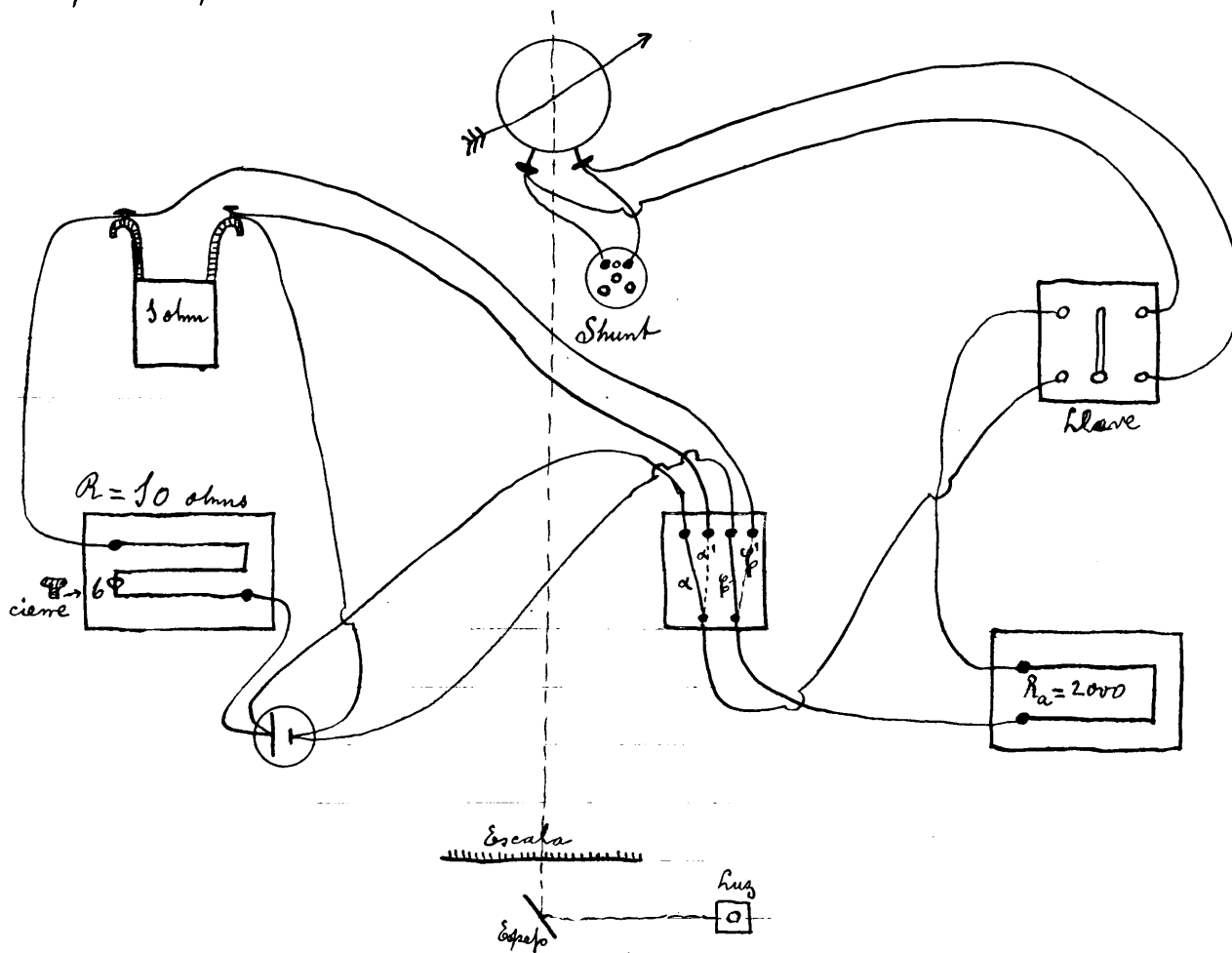
Abriendo b , y poniendo las ramas de la llave de conmutación en α y β la corriente pasará por 1 y 2 al voltmetro por lo que

$$e = K \cdot \alpha$$

luego la resistencia de la pila valdrá según (a)

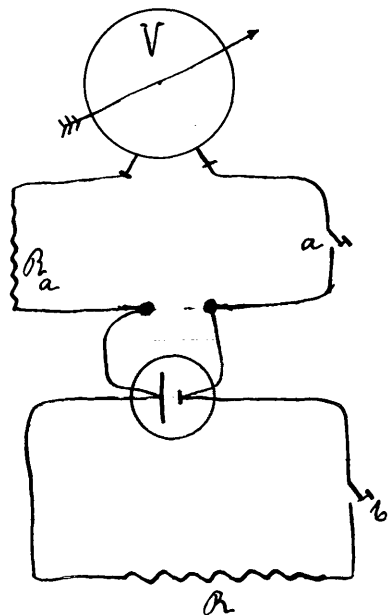
la disposición practica es

$$r = \frac{\alpha - R \cdot \alpha'}{\alpha'}$$



2^a variante. — De la relación (2) se deduce

$$r = \frac{e-v}{i} = \frac{e-v}{\frac{v}{R}} = \frac{R(e-v)}{v}$$



abriendo b y cerrando a obtendremos una desviación α tal que

$$e = K \cdot \alpha$$

Si se cierran las llaves a y b, mediremos en el galvanómetro la diferencia de potencial v que entre los bornes de la pila existe: se tendrá pues

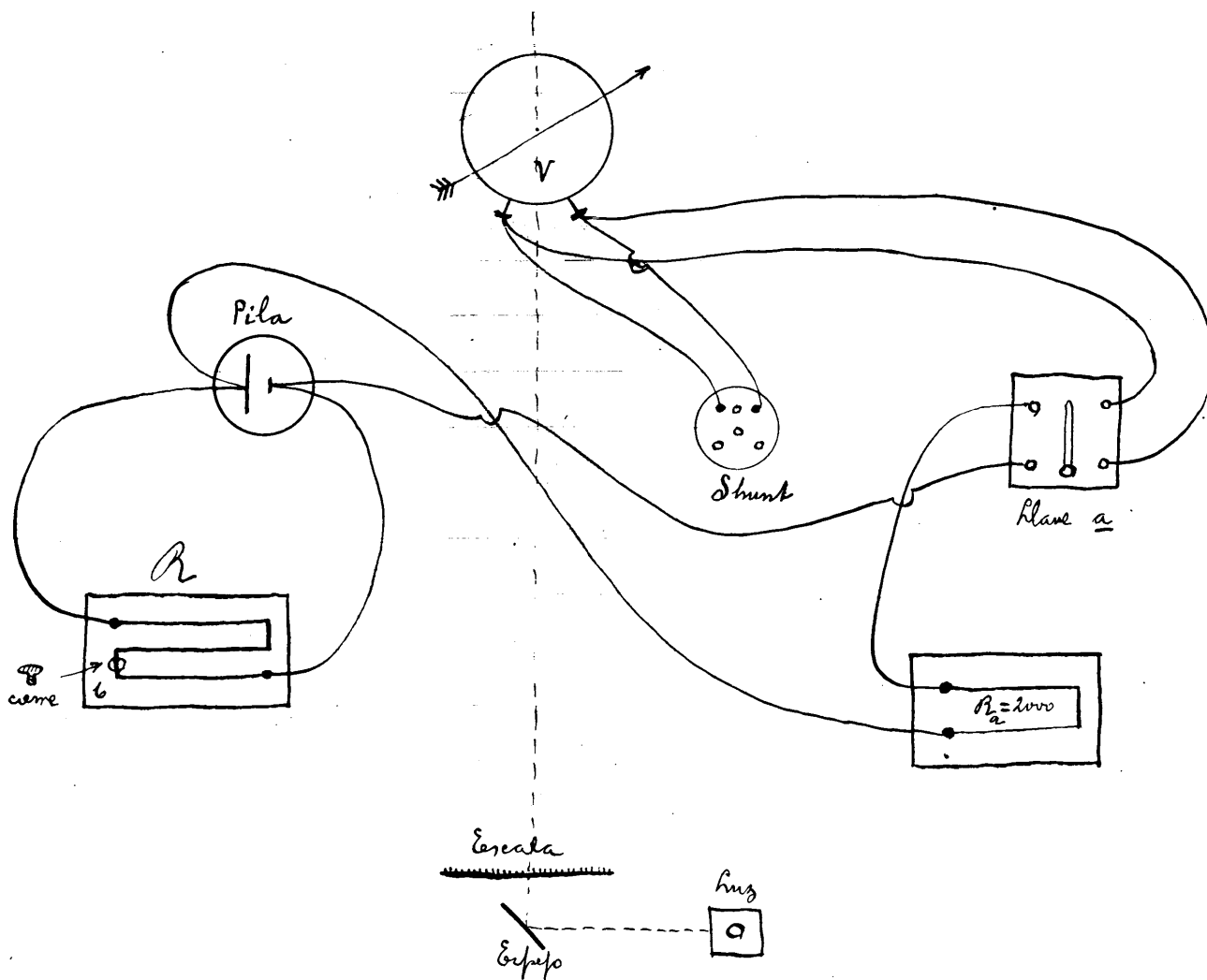
$$v = K \cdot \alpha'$$

luego

$$r = \frac{R(\alpha - \alpha')}{\alpha'}$$

Se necesita pues, para aplicar esta variante conocer la resistencia R que puede ser la de una celda. La disposición práctica está a continuación

3^a variante. Consiste en medir e , v , i sin tener en cuenta el valor de R . Se puede efectuar con dos galvanómetros o con uno solo. En el primer caso la figura a indica la disposición de la operación: abriendo b y cerrando a



Tendremos
 en el voltmetro V ; cerrando a y b mediremos en el V

$$e = K' \cdot \alpha$$

$$r = K' \cdot \alpha'$$

Abriendo a y cerrando b se obtendrá finalmente.

$$i = K \cdot \alpha''$$

luego

$$r = \frac{K'}{K} \cdot \frac{\alpha - \alpha'}{\alpha''}$$

La lectura en A pudo haberse hecho al mismo tiempo que la segunda en V pues R_a es muy grande, deduciéndose sensiblemente el mismo resultado.

Empleando un solo galvanómetro, se dispondrán las cosas como indica la figura 6:
 abriendo b y haciendo pasar la corriente por 1, 2, α , \mathcal{E} obtendremos

$$e = K \cdot \alpha$$

En las mismas condiciones y cerrando b se tendrá

$$r = K \cdot \alpha'$$

Parando la corriente por 3, 4, α' , \mathcal{E}' y b cerrada, será

$$i = \frac{V}{\text{ohm}} = \frac{K \cdot \alpha''}{1}$$

$$e = I(r + \rho + r') - i r'$$

$$e' = I r' - i(\rho + r' + r)$$

de donde se saca

$$i = \frac{e r' - e'(r + \rho + r')}{(\rho + r')(r + \rho + r') + r'(r + \rho)} = K \cdot \alpha$$

Variando las resistencias r y r' convenientemente se puede hacer que la derivación en el galvanómetro sea cero por lo cual

$$e r' - e'(r + \rho + r') = 0 \quad \text{''} \quad \frac{e}{e'} = \frac{r + \rho + r'}{r'} \quad (1)$$

igualdad que sirve de fundamento al método.

Si conociéramos las fuerzas electromotrices e' y e se podría determinar la resistencia interior ρ de e : pero se emplea generalmente dicha relación para encontrar diferencias de potencial, procurando que r y r' sean muy grandes con relación a ρ , por lo cual

$$\frac{e}{e'} = \frac{r + r'}{r'} \quad (2)$$

Cuando no se dispone de resistencias r y r' lo suficientemente grandes para que se pueda despreciar ρ , conviene repetir la operación adicionando r_1 y r'_1 a r y r' respectivamente, de modo que se tenga

$$\frac{e}{e'} = \frac{r + r_1 + \rho + r'_1 + r'_1}{r'_1 + r'_1} = \frac{r + \rho + r'}{r'}$$

ó bien restando antecedentes y consecuentes

$$(3) \frac{e}{e'} = \frac{r_1 + r'_1}{r'_1}$$

Con objeto de evitar las perturbaciones producidas por la variación de la fuerza electromotriz y resistencia interior en la pila e ; se elige para desempeñar su puesto uno cuantos elementos secundarios de resistencia pequeña; las pilas a comparar se colocan sucesivamente en e' . Establecido el régimen de equilibrio con un elemento de fuerza electromotriz (e') conocida se tendrá anotadas que sean r y r'

$$(4) \frac{e}{e'} = \frac{r + r'_1 + \rho}{r'_1}$$

Se puede tomar $r'_1 = 1000 \cdot e'$ y buscar por tanteos el valor de r conveniente para que la derivación en el galvanómetro sea cero. Sustituyendo después esta pila, por otra de fuerza electromotriz desconocida e'_1 , se varían las resistencias correspondientes r_1 , r'_1 de tal modo que

$$r_1 + r'_1 = r + r'$$

al mismo tiempo que la aguja del galvanómetro vuelva a cero; entonces

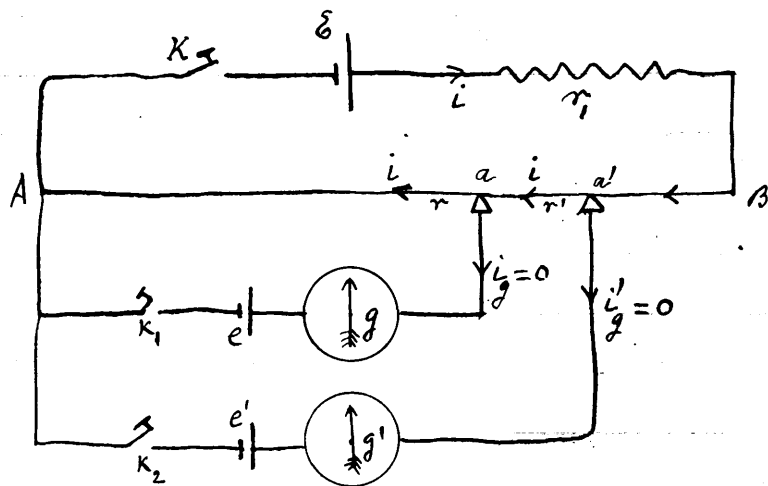
$$(5) \frac{e}{e'_1} = \frac{r_1 + r'_1 + \rho}{r'_1} = \frac{r + r'_1 + \rho}{r'_1}$$

Comparando (4) y (5)

$$\frac{e'_1}{e'_1} = \frac{r'_1}{r'_1} = \frac{r'_1}{1000 \cdot e'_1}$$

luego

$$e'_1 = \frac{r'_1}{1000}$$



El potenciómetro de Clark fundado en el método de oposición, está indicado por el adjunto esquema. Se coloca en E un acumulador cualquiera que produzca una corriente de intensidad constante i en un circuito formado de una resistencia r_1 y un hilo AB de 2 a 3 metros en su longitud, con 50 a 60 ohmios de resistencia. Cerrando las llaves K y

K_1 se mueve la conedera a hasta que la derivación señalada por el galvanómetro g se anula: llamando por r la resistencia del trozo de hilo ca , se podrá escribir

$$e = i \cdot r = i \cdot \rho \cdot \frac{l}{s} \quad [\rho = \text{resistencia específica}]$$

Efectuando la misma operación con las llaves K y K_2 , conedera a' se llegará a la posición de equilibrio en el galvanómetro g' por lo que

$$e' = i \cdot r' = i \cdot \rho \cdot \frac{l'}{s}$$

luego

$$\frac{e}{e'} = \frac{r}{r'} = \frac{l}{l'}$$

quedando de este modo reducida la comparación de fuerzas electromotrices a la medida de longitudes. Se necesita que el hilo tenga la misma sección s en toda su longitud.

Si no se tuviere mas que un galvanómetro G , las dos pilas se colocan sucesivamente en e siendo distintas las posiciones del unico corredor a en los dos casos.

Constante balística del galvanómetro Ahaus - Loring. Por el procedimiento del condensador ya descrito y empleando un elemento Latimer - Clark, se encontro una desviación de 54 para una capacidad de 2 microfaradios: luego

$$K \times \alpha_1 = c.e = K \times 54 = 2 \times 1,434$$

$$K = 0^{m.c}, 053 \text{ (microculombios)}$$

Se anotaron 5 oscilaciones dobles en $18''$, de modo que una oscilación doble se efectua en $3",40$ y una semi-oscilación en $T = 1",70$

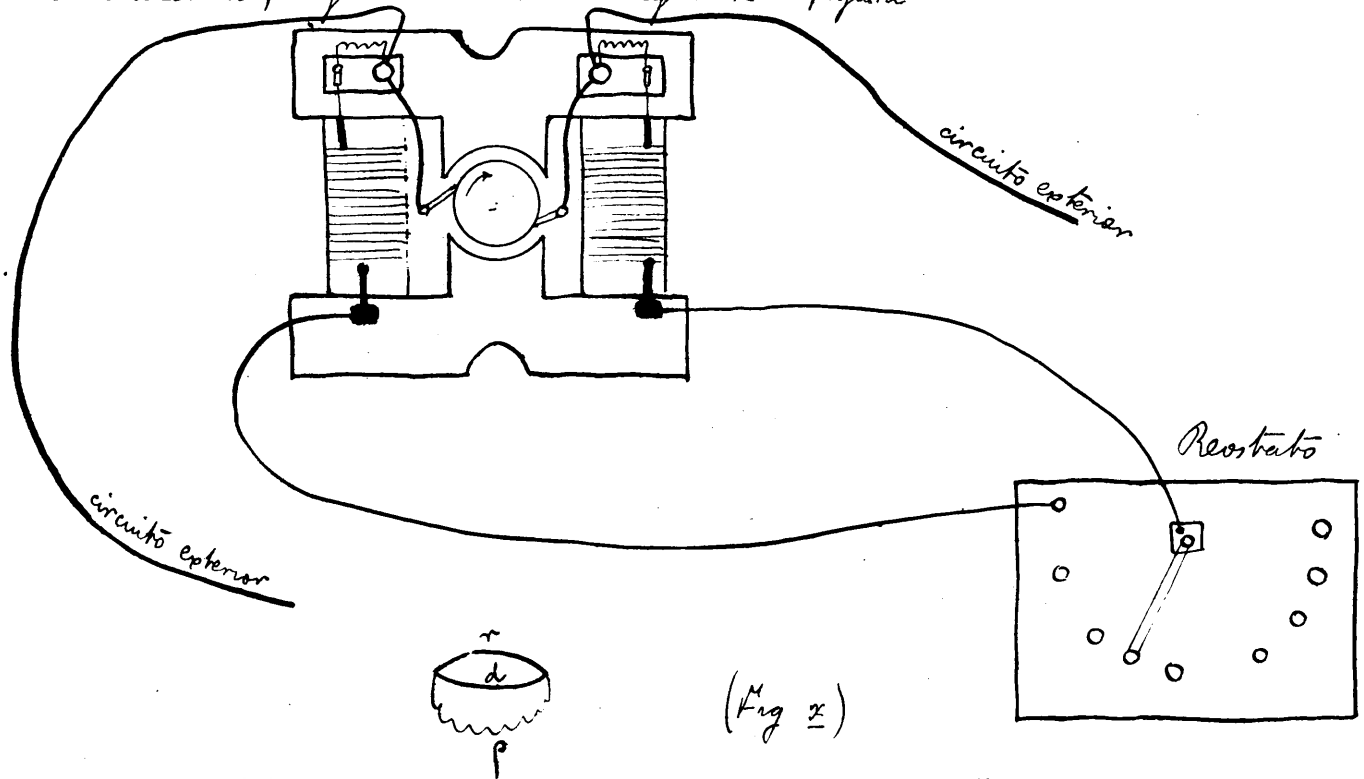
Constante balística del galvanómetro Carpentier. Siguiendo el mismo método se anotó una desviación de 66 para $e = 1,434$ " $c = 2 \text{ m.f.}$. Se tendrá

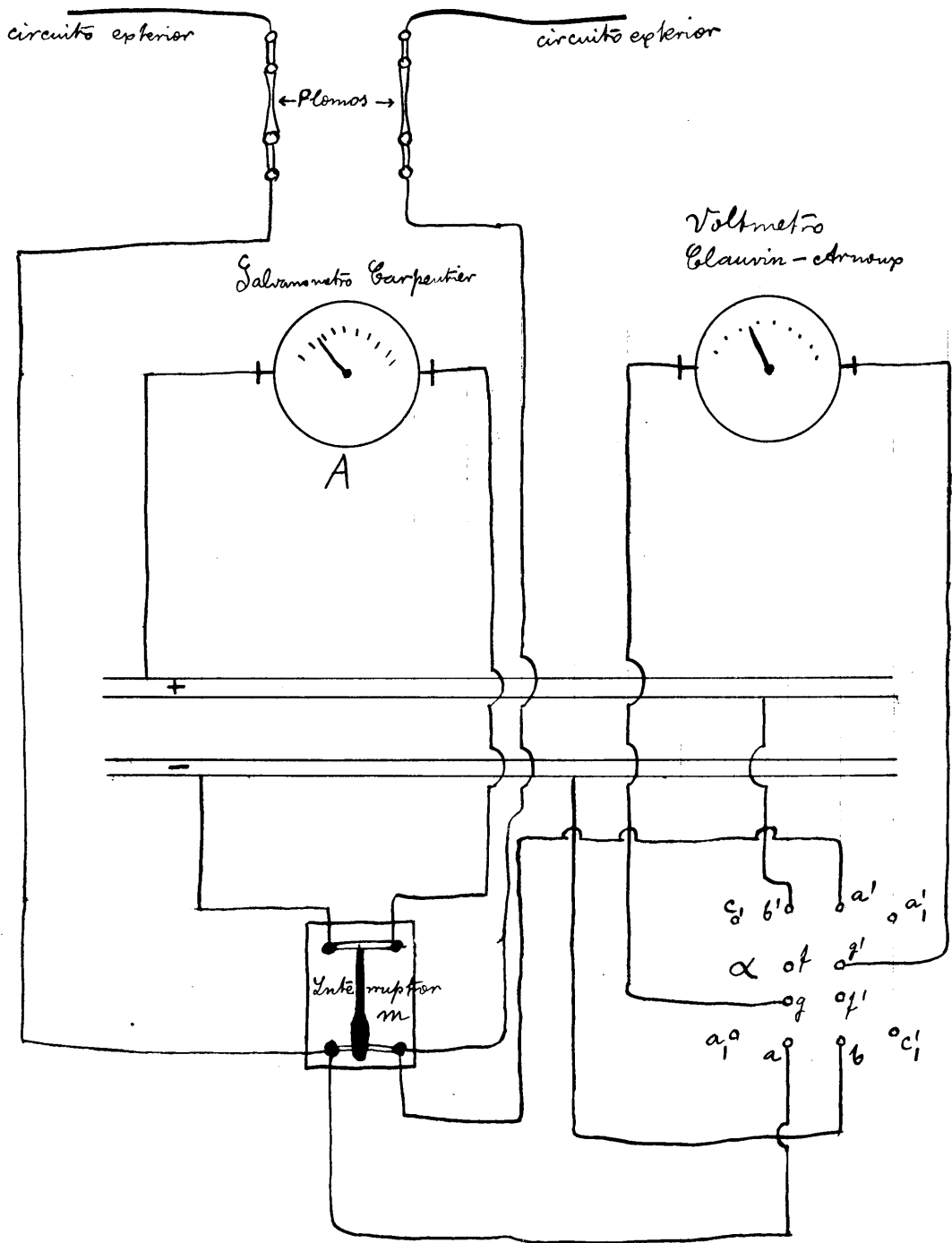
$$K \times \alpha_1 = c.e = K \times 66 = 2,868$$

$$K = 0^{m.c}, 0434$$

En $79''$ se contaron 5 oscilaciones dobles, luego una oscilación tarda $15",8$ en efectuarse por todo lo cual $T = 7",9$.

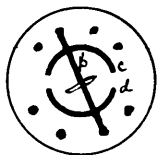
Dinamo bipolar de Pieper. Los inductores son del tipo Manchester, con piezas polares estranguladas para reducir los flujos transversales; está excitada en derivación. Con objeto de poder variar el flujo inductor hay un reóstato en serie con la bobina inductora, según muestra la siguiente figura





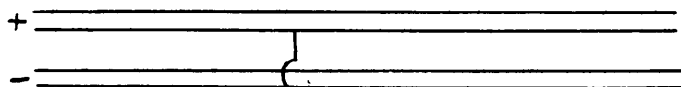
Conexiones en el cuadro. (Fig. 5)

Para medir la intensidad y el voltaje de la corriente que circula por el circuito exterior se disponen las conexiones como en la figura anterior: el interruptor (α) del voltmetro está compuesto de dos sectores \underline{c} y \underline{d} en comunicación con él, ya por los botones \underline{f} y $\underline{f'}$, ya por los \underline{g} y $\underline{g'}$; la palanca \underline{p} puede apoyarse sucesivamente sobre los cuatro pares de botones $\underline{a}, \underline{a'}, \underline{b}, \underline{b'}, \underline{c}, \underline{c'}, \underline{d}, \underline{d'}$. Estando abierto el interruptor y la palanca \underline{p} apoyada sobre $\underline{a}, \underline{a'}$, por la inspección de la figura se deduce que

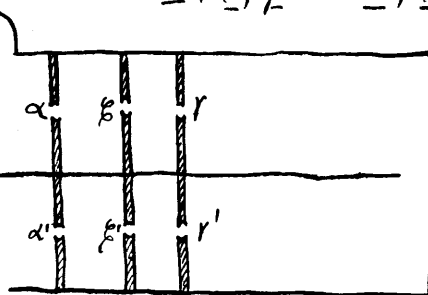
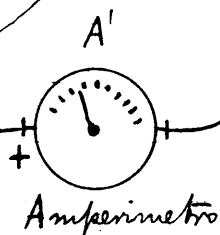


el galvanómetro quedará inactivo, mientras el voltmetro se moverá: cerrando el interruptor y apoyando \underline{p} sobre $\underline{b}, \underline{b'}$ la corriente parará por el galvanómetro y por el voltmetro.

Con objeto de hacer variar la intensidad de la corriente en el circuito exterior, se colocan una serie de lamparas $\underline{a}, \underline{b}, \underline{c}, \dots, \underline{a'}, \underline{b'}, \underline{c'}, \dots$



(Fig. 2)



Estando la palanca p sobre a, a' y se quitan las lamparas del circuito, claro es que la corriente exterior queda cortada, y que irá aumentando a medida que se van poniendo, si suponemos que el interruptor está cerrado. Sucede lo contrario, cuando la palanca p se apoya contra b, b' ; sin lamparas la derivación en A es maxima y nula en A' , disminuyendo en A y aumentando en A' cuando aquellas aumentan si suponemos en ambos casos que el interruptor está cerrado.

Característica a circuito abierto. Para trazar esta curva es preciso excitar los inductores por la corriente producida con otra dinamo: haciendola variar, se van anotando las diferencias de potencial a circuito abierto para cada una de ellas y esta dos series de valores nos dan las abscisas y ordenadas que se buscan. Esta curva se trazó para la dinamo Pieper, valiendose de la corriente producida por una Compound despues de poner en corto circuito sus inductores en derivación, empleando unicamente los dispuestos en serie; para que la dinamo Pieper no se alimente ella misma, menester es, poner en corto circuito su inductor, rompiendo las relaciones que con el inducido tenga.

Todo los detalles de esta disposición se encuentran indicados en la siguiente figura. Se abre el interruptor m y se quitan los plomos en g para que la corriente i_e del circuito exterior de la dinamo Pieper sea cero: marchando las Compound y Pieper, cerramos el interruptor

n para excitar a esta, pudiéndose medir el voltaje de la corriente excitadora por el voltmetro, cuando se coloca la palanca p sobre c, c'. Como lo que se desea es la diferencia de potencial entre las escobillas c, c' de la Pieper, habrá que situar la palanca p contra a, a', haciéndose las lecturas en el voltmetro Chevaup-Arnoups: la intensidad de la corriente de excitación se indica en el centiamperímetro, siendo preciso rectificarlas por existir shunt. En estas condiciones no habrá mas que actuar sobre el resistor R, anotando las lecturas del voltmetro y amperímetro: se procura que en todo este tiempo permanezca constante la velocidad de la dinamo. Las derivaciones anotadas fueron

<u>Corriente de excitación a deducir</u>	<u>Voltaje</u>
0.32	81
0.36	90
0.41	101
0.455	111
0.52	123
0.58	132

Para encontrar los verdaderos valores de la corriente de excitación, hay que conocer la resistencia

del shunt y la del centiamperímetro: efectuadas estas medidas con la capa Silvertown ya descripta resultó $s = 0.80 \text{ }^{\text{ohm}}$ $g = 2,35 \text{ }^{\text{ohm}}$. Como lo que se lee en el amperímetro es i_g y lo que se busca i_d , se tiene

$$i_d = i_g \times \frac{s+g}{s} = 3,9375 \times i_g$$

es decir pues

Valores de i_g

0.32

0.36

0.41

0.455

0.52

0.58

Valores de i_d

1.260

1.412

1.614

1.811

2.047

2.283

Trazada la curva con los datos anteriores, resultó de forma bastante satisfactoria. El número de vueltas de la máquina se mantuvo sensiblemente igual a 138.

Curvas de reacción de inducido. Las reacciones de inducido pueden determinarse por la diferencia entre las ordenadas de la característica a circuito abierto y otras que ahora trazaremos; para esto, se mantiene en el inducido de la dinamo Pieper un régimen de corriente invariable por medio de resistencias exteriores, mientras se anotan

los diferentes valores de la corriente de excitación y de las diferencias de potencial. Para cada cada intensidad constante de la corriente del inducido se tendrá una curva distinta.

Las conexiones se efectúan conforme la figura última: cerrando los interruptores m y n , apretando los plomos en g se gradúan las lámparas de tal modo que en el amperímetro A' se lee constantemente 5 amperios; variando la posición del reóstato R se anotan las desviaciones simultáneas del voltímetro y del centiamperímetro. La palanca p debe estar sobre a, a' . Se observaron procediendo de este modo

<u>Valores de i_g</u>	<u>Valores de i_d</u>	<u>Voltage</u>
0.32	1.259	78
0.36	1.417	86
0.38	1.496	95
0.44	1.732	107
0.56	2.204	123

La máquina dió constantemente 138 vueltas en un minuto.

Aumentando el número de lámparas para hacer $i_e = 15$ amperios y siguiendo la misma marcha, se encontró

<u>Valores de i_g</u>	<u>Valores de i_d</u>	<u>Voltage</u>
0.325	1.279	77

<u>Valores de i_g</u>	<u>Valores de i_d</u>	<u>Voltage</u>
0.355	1.397	83
0.375	1.476	90
0.455	1.791	102
0.52	2.047	110

La máquina se movió a razón de 136 vueltas por minuto.

Finalmente para $i_e = 2.5$ amperios, se halló:

<u>Valores de i_g</u>	<u>Valores de i_d</u>	<u>Voltage</u>
0.33	1.299	76
0.355	1.397	80
0.38	1.496	87
0.465	1.830	100


dando la máquina unas 132 vueltas.

Y trazadas estas curvas, presentaron un aspecto bastante aceptable.

Característica exterior. Para trazar esta curva hay que evitar la dinámica por sí misma sin auxilio de la máquina Compound; midiendo la intensidad de la corriente en el circuito exterior y las diferencias de potencial entre las escobillas se tendrán las abscisas y ordenadas buscadas. El esquema que tendremos necesidad de

disponer es el indicado al describir la dinamo Pieper ó sean las figuras x, y, z unidades: la intensidad se medirá en el amperímetro ct' de la z por ser poco sensible el de Carpentier colocado en el cuadro. Colocando la palanca p sobre a, a' y abriendo el interruptor m se hace marchar la dinamo, anotándose el voltaje cuando el número de vueltas llegue a su estado normal: tendremos así la primera observación correspondiente a $i_c = 0$ si se ha cuidado de no tener lámpara alguna en el circuito. Cerrando el interruptor y encendiendo lámparas se van obteniendo diferentes voltajes e intensidades que se anotan hasta agotar todas las lámparas. En toda la operación anterior no se debe actuar sobre el resorte.

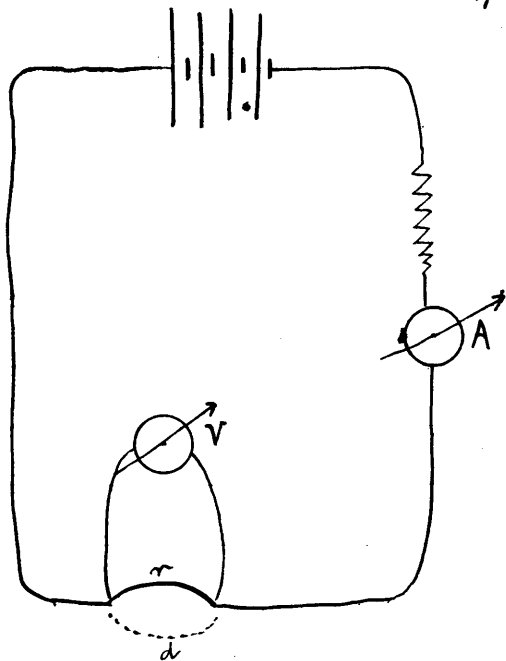
Los valores encontrados fueron

<u>Intensidad de la corriente</u>	<u>Voltaje</u>	<u>Resistencias exteriores</u>
0	120	
5	116	23,2
10	110	11
15	98	6,53
19	67	3,53

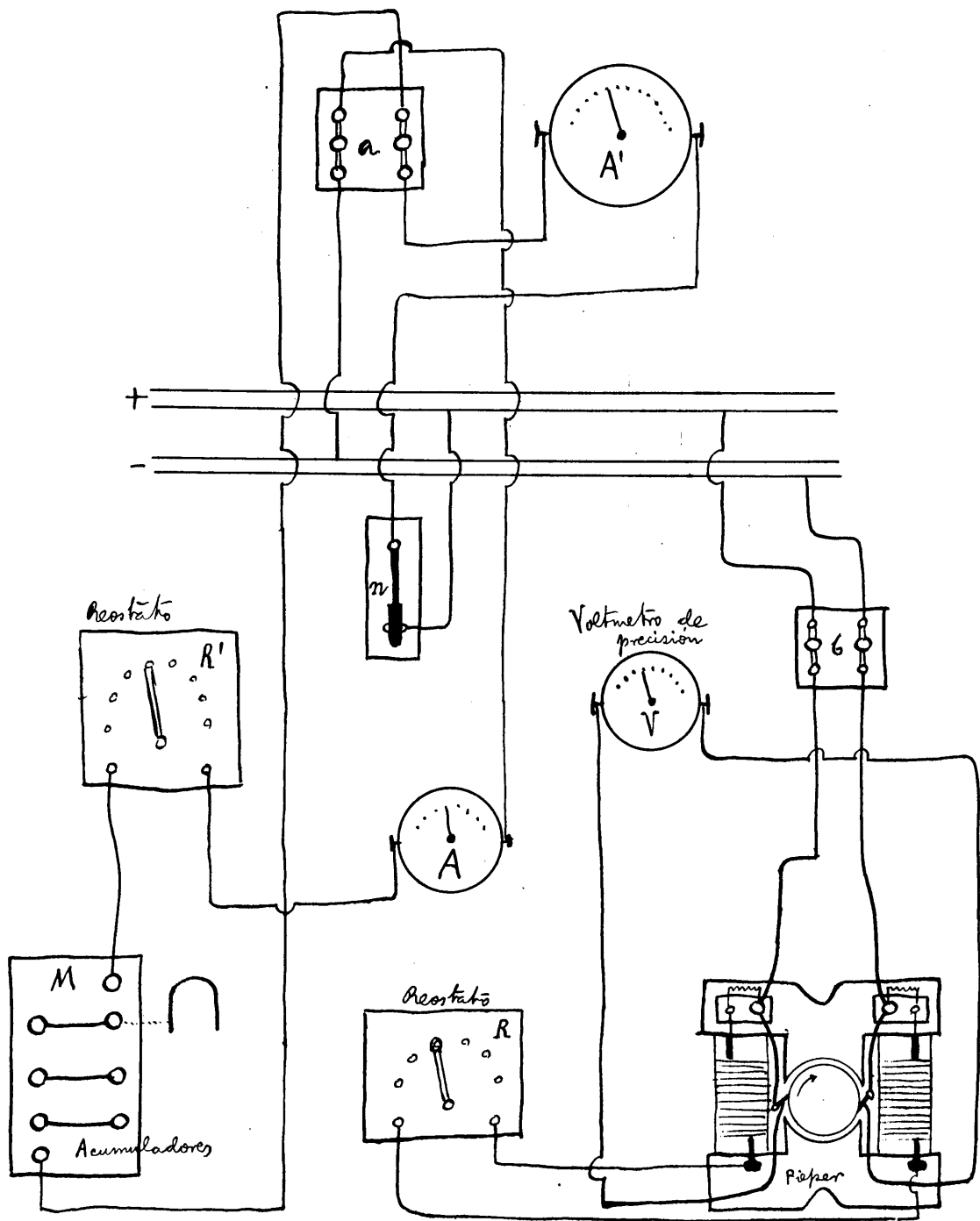
La máquina se mantuvo constantemente en 136 vueltas por minuto. Trazada la curva resultó de forma muy aceptable.

Resistencia del inducido. Un dato muy importante que veremos y que importa medir, es la resistencia del inducido; es preciso para ello enviarle una corriente de intensidad conocida, anotando al mismo tiempo la diferencia de potencial que entre sus extremidades se produce. La resistencia valdrá'

$$r = \frac{V}{I}$$



Rompiendo la unión entre el inductor e inducido, se envía a éste la corriente producida por cuatro elementos de acumulador medida en el amperímetro A ; la diferencia de potencial se lee en el voltímetro V . El inducido debe tener la temperatura normal, para lo cual se le hace marchar previamente antes de enviarle la corriente; en la resistencia medida va incluida la de contacto entre escobillas y colector que algunas veces ocasiona caídas de voltaje considerable.



La unión del inductor con el inducido se rompe por el reóstato R poniéndolo en la resistencia infinito. Las conexiones se efectúan conforme se indica en la figura anterior; los cuatro elementos de acumuladores M se unen á las barras por medio del reóstato R' , amperímetro A y plomo a , así como también por el amperímetro A' e interruptor n : de las barras para la corriente al inducido por los plomos b . Los terminales del voltímetro de precisión V se sostienen el tiempo preciso contra las escobillas. Graduando R' para que la desviación en A ó A' no sea muy grande, no habrá mas que leer en estos amperímetros y en el voltímetro V después de haber cerrado el interruptor n y los plomos a y b . Para el inducido de la máquina Piéper se obtuvo $i = 10$ amperios, $v = 2,5$ voltios luego

$$r = \frac{2,5}{10} = 0,25 \text{ ohms}$$

Rendimiento y rozamientos. El rendimiento de la dinamo es la relación entre la potencia recogida en el circuito exterior y la suministrada por la máquina de vapor: la primera está dada por el producto de la intensidad de la corriente por la diferencia de potencial entre las escobillas, cantidades medidas respectivamente por un amperímetro y un voltímetro. La potencia producida por la máquina de vapor está expresada por la fórmula

$$W = \frac{P_m \times 2s \times c \times N}{33000} \quad \text{caballos de vapor}$$

siendo

P_m = presión media en libras

s = sección del embolo = 33,18 pulgadas cuadradas

c = carrera del embolo = 1 pie' ingles = 0^m.30

33000 pies libras al minuto equivalen a un caballo de vapor

N = numero de vueltas de la maquina en un minuto

Pero como

$$\frac{2s \times c}{33000} = K = 0,0021$$

resulta la expresión del trabajo en 1"

$$W = 0,0021 \times P_m \times N$$

El valor de P_m vendrá dado por los diagramas que se tomen en la maquina de vapor; midiendo por una escala, las libras que representan un cierto numero de on-
denadas trazadas en las curvas correspondientes a una cara y otra del piston, se ten-
dran los elementos para formar la media, o sea P_m . El numero N se mide con un
cuenta vueltas: es una operacion delicada que puede falsear en mucho a los resultados.

El rendimiento vendrá expresado por $\frac{e'ie}{W}$.

Designando por R la resistencia del inducido, que ya sabemos como se mide, la ener-

gía consumida por efecto Joule valdrá $R i_a^2$; como i_a no se pueda medir directamente no valdremos de la relación



$$i_a = i_e + i_d$$

evaluando previamente i_d . Esto se consigue intercalando en la bobina inductora un centiamperímetro de resistencia g con su shunt s : llamando por i_g la intensidad medida en aquel, se tendrá'

$$i_d = i_g \times \frac{s+g}{s}$$

La potencia gastada en la excitación de la dinamo viene evidentemente expresada por el producto $e' i_d$. Los rozamientos electromagnéticos y mecánicos valdrán pues

$$\text{Rozamientos} = W - e' i_e - R i_a^2 - e' i_d$$

Ahora bien

$$e' = e - R i_a$$

luego

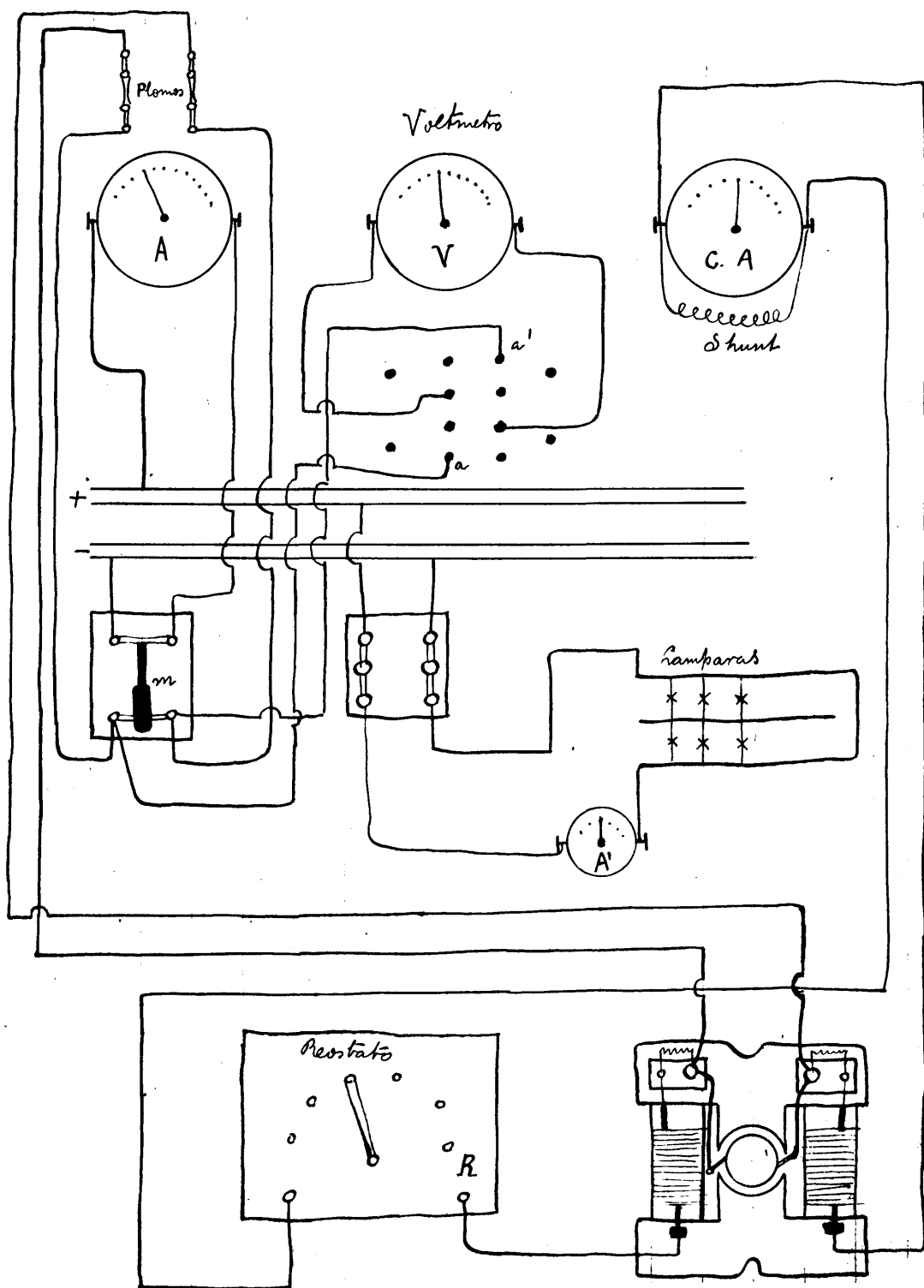
$$e' i_a = e i_a - R i_a^2 = e' i_e + e' i_d$$

$$e i_a = e' i_e + e' i_d + R i_a^2$$

por lo cual

$$\text{Rozamientos} = \text{Potencia} - e i_a$$

Resulta pues, que las medidas eléctricas a efectuar son las de i_e , e' , i_d : las mecánicas se refieren a N y P_m . Se debe trabajar a voltaje e' constante, con objeto de observar las variaciones del rendimiento y de las pérdidas por rozamientos pues



que la intensidad i_e la haremos variar. Colocando la palanca p sobre a, a' , cerrando el interruptor m y modificando convenientemente la resistencia en el reóstato R hasta conseguir en el voltmetro V un número fijo, después de haber encendido unas cuantas lámparas, se medirá i_e en el centiamperímetro e' i_e en ct ó ct' ; variando el número de lámparas y actuando sobre R hasta obtener el mismo voltaje, se tendrán nuevos valores i'_d, i'_e . Así se prosigue hasta agotar todas.

Después de varios ensayos infructuosos, por resultar exesivo el valor encontrado para el rendimiento, se consiguió obtener los datos siguientes

I observación	$N = 134$	"	$e' = 100$	"	$i_e = 0$	"	$i_d = 1.20^A$
II "	$N = 136$	"	$e' = 100$	"	$i_e = 5.70^A$	"	$i_d = 1.30^A$
III "	$N = 136$	"	$e' = 100$	"	$i_e = 10^A$	"	$i_d = 1.40^A$
IV "	$N = 136$	"	$e' = 100$	"	$i_e = 19.5^A$	"	$i_d = 1.50^A$
V "	$N = 136$	"	$e' = 100$	"	$i_e = 27.4^A$	"	$i_d = 1.60^A$
VI "	$N = 132$	"	$e' = 100$	"	$i_e = 31.2^A$	"	$i_d = 1.65^A$

Las presiones medias en libras fueron

6.98 9.84 10.32 13.08 15.80 19.44

que sustituidos en la fórmula del trabajo, dan para valor de éste en caballos y watos respectivamente

Potencia en caballos 1.86 " 2.81 " 2.93 " 3.74 " 4.51 " 5.39

Potencia en watos 1,369 " 2,068 " 2,157 " 2,753 " 3,319 " 3,967

La potencia recogida en el circuito exterior ($e' i_e$), valdrá en las seis observaciones

Valores de $e' i_e$ en watos 0^w " 570^w " 1000^w " 1950^w " 2540^w " 3120^w

luego el rendimiento será en cada caso

0 " 0,28 " 0,46 " 0,71 " 0,76 " 0,79

La potencia gastada en la excitación de la dinamo, es en watos

Valores de $e' i_d$ 120 " 130 " 140 " 150 " 160 " 165

La energía consumida por efecto Joule en el inducido, es en watos

Valores de $R_a i_a^2$ 0.36 " 12,25 " 32,50 " 110,25 " 182,25 " 269,75

habiendose tomado para resistencia del inducido 0,25 ohmios.

Para el producto $e i_a = e' i_e + e' i_d + R_a i_a^2$ resultan los valores en watos

120,36 " 712,25 " 1172,50 " 2210,25 " 2882,25 " 3554,75

El valor de los rozamientos mecánicos en el motor, correa y dinamo, corrientes de Foucault e hysteresis, será tomándolos por diferencia

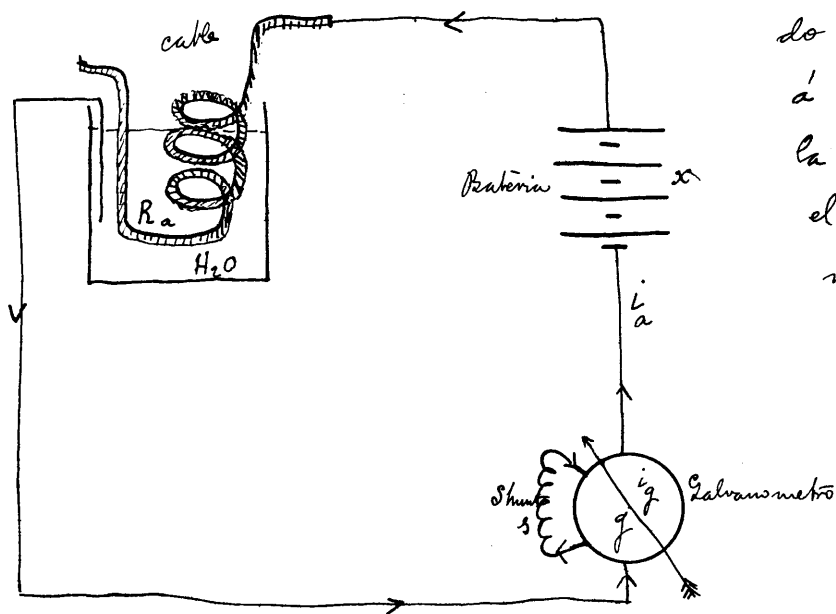
$\overset{W}{1248,64}$ " $\overset{W}{1355,75}$ " $\overset{W}{984,50}$ " $\overset{W}{542,75}$ " $\overset{W}{436,75}$ " $\overset{W}{412,25}$

La corriente en el circuito exterior se ha medido con el electrodinamómetro de Siemens, en vista de la inseguridad de las indicaciones de los amperímetros ha de excitación, intercalando una resistencia de 0.1 ohms y tomando en el voltímetro de precisión Siemens la diferencia de potencial.

Resistencia del aislamiento de cables.

La resistencia del estuche protector de los cables está fuera de proporción con las otras resistencias ya medidas. Si la envuelta es impermeable se le introduce en un depósito con H_2O con las extremidades completamente secas y saliendo de la curva, estando

una de ellas unida por el alma a una batería de acumuladores y la otra libre. Corriendo el circuito por el agua y poniendo en serie un galvanómetro con un shunt, leeremos en este una desviación α , llamando i_a la corriente total, R_a la resistencia a medir, g la del galvanómetro y x la correspondiente a las baterías de fuerza electromotriz



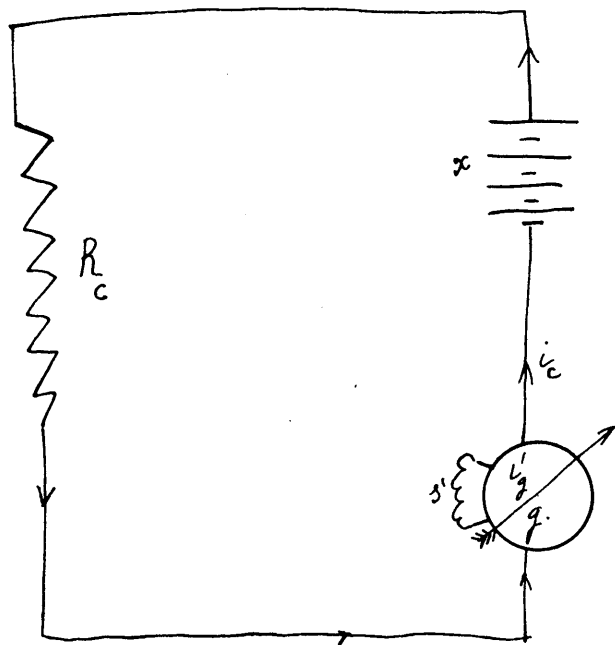
e, se tendrá'

$$I_a = m_1 (\text{poder multiplicador}) \times i_g = \frac{e}{R_a + x + \frac{q^2}{q+1}}$$

$$i_g = K \cdot \alpha_1$$

$$m_1 K \cdot \alpha_1 = \frac{e}{R_a + x + \frac{q^2}{q+1}}$$

luego



Substituyendo el cable por una resistencia conocida R_c y colocando un shunt menor para que las desviaciones del galvanómetro se mantenga dentro de límites prudenciales, estableceremos de un modo análogo

$$i_c = m_2 \cdot i_g' = m_2 \cdot K \cdot \alpha_2$$

$$i_c = \frac{e}{R_c + x + \frac{q'^2}{q+1}}$$

$$m_2 K \cdot \alpha_2 = \frac{e}{R_c + x + \frac{q'^2}{q+1}}$$

luego

$$\frac{m_1 \alpha_1}{m_2 \alpha_2} = \frac{R_c + \frac{g \cdot s'}{g+s'} + x}{R_a + \frac{g \cdot s}{g+s} + x}$$

Despreciando las resistencias del galvanómetro, batería, e hilos de conexión, por ser pequeñas ante R_a y R_c se tendrá

$$R_a = R_c \times \frac{m_2 \alpha_2}{m_1 \alpha_1}$$

Al efectuar la lectura α_1 , no se suele poner shunt, por ser la desviación pequeña: entonces $\epsilon_a = \epsilon_g$ y $m_1 = 1$ lo que hace

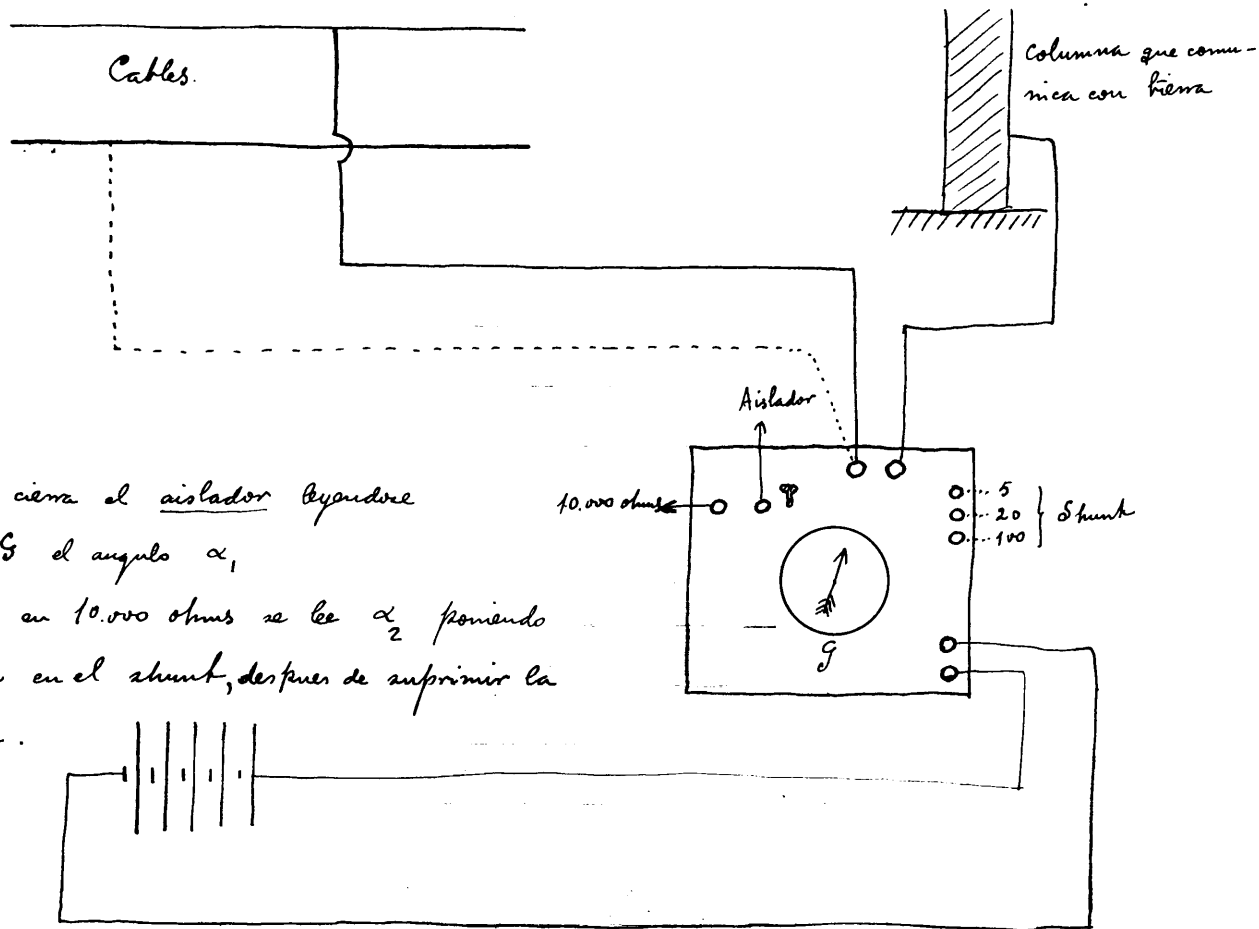
$$R_a = R_c \times \frac{m_2 \cdot \alpha_2}{\alpha_1}$$

La desviación α_1 varía generalmente según el tiempo que se haga pasar la corriente pues existe acumulación lenta de carga residual; con objeto de obtener resultados comparables se conviene en tomar la desviación después de uno o dos minutos de electrificación.

Cuando se indica la resistencia de un aislante es indispensable hacer conocer el método empleado y las condiciones en las cuales el ensayo ha sido hecho, porque variando los procedimientos se pueden encontrar resultados distintos a causa de fenómenos de polarización en la resistencia de los dieléctricos compuestos, todavía mal estudiados.

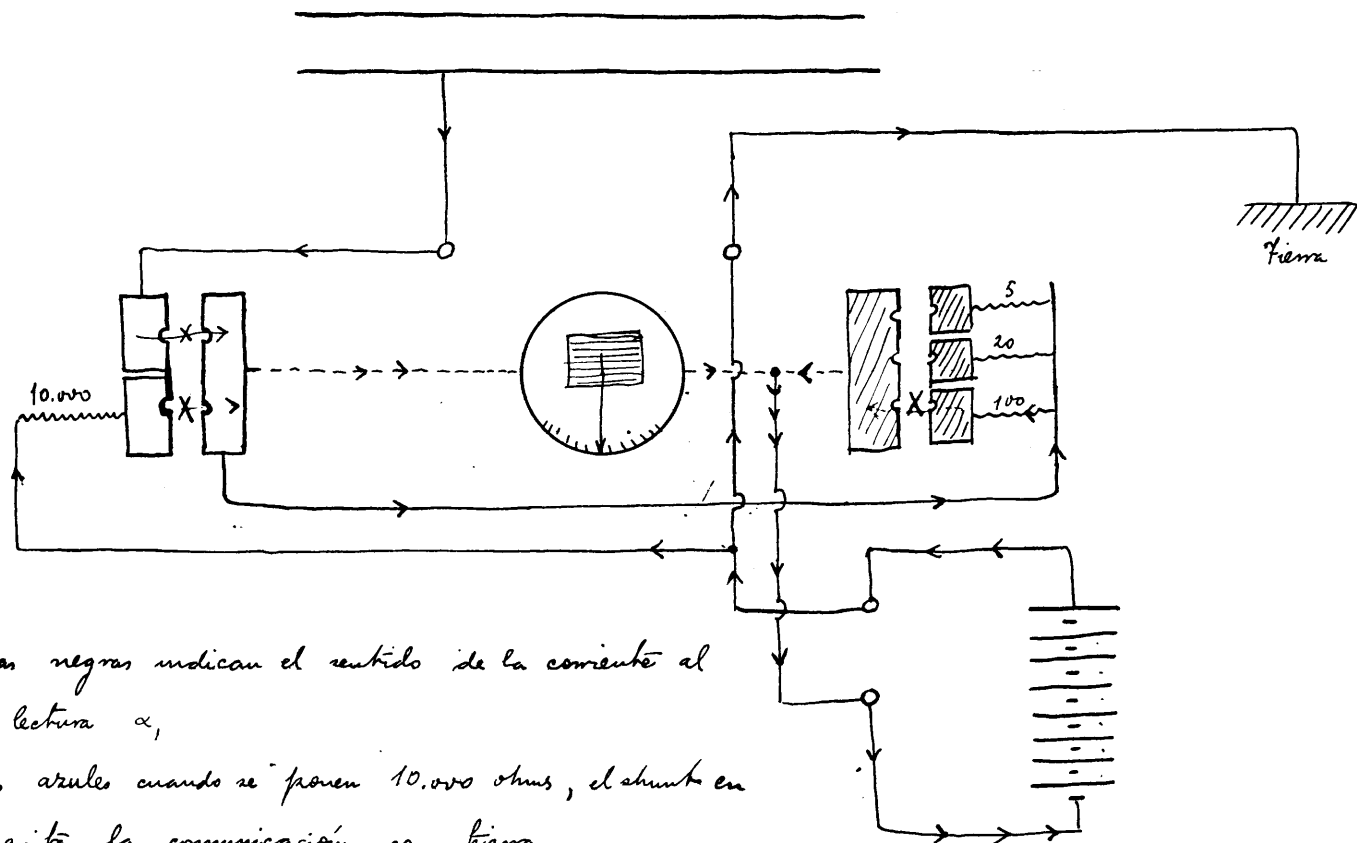
En vez de cerrar el circuito por agua, puede hacerse por tierra. La medida se efectúa

con una Silvertonon ya descrita como puente de Wheatstone. Las coras se disponen del modo siguiente



Con una clavija se cierra el aislador leyendo en el galvanometro G el angulo α_1 .
Colocando la clavija en 10.000 ohms se lee α_2 poniendo si es necesario otra en el shunt, despues de suprimir la comunicaci3n con tierra.

Las conexiones internas y la marcha de la corriente se ven mejor en el esquema siguiente



Las flechas negras indican el sentido de la corriente al hacer la lectura α ,

Las flechas azules cuando se ponen 10.000 ohms, el shunt en 100 y se quita la comunicación con tierra

Medidas hechas con dos trozos de cables, ampararon los resultados siguientes

$$\text{Primer trozo} \dots \left\{ \begin{array}{l} \alpha_1, \dots = 3 \text{ divisiones " sin shunt " } m_1 = 1 \\ \alpha_2, \dots = 9,5 \text{ divisiones " con shunt " } m_2 = 100 \end{array} \right.$$

La resistencia valdrá

$$R_a = 10000^{\text{ohms}} \times \frac{100 \times 9,5}{3}$$

$$R_a = 3,2 \times 10^6 \text{ ohms} = 3,2 \text{ megaohms.}$$

Para el segundo trozo

$$\alpha_1, \dots = 5 \text{ divisiones " sin shunt " } m_1 = 1$$

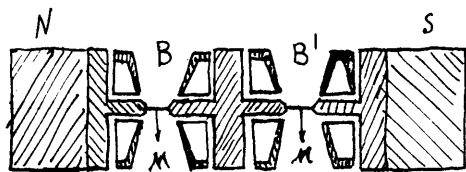
luego

$$R_a = 10000^{\text{ohms}} \times \frac{100 \times 9,5}{5}$$

$$R_a = 1,9 \times 10^6 \text{ ohms} = 1,9 \text{ megaohms.}$$

Las medidas no son tan exactas como fuere de desear, a causa de perturbaciones producidas probablemente por tener tierra la batería de acumuladores.

Oscilógrafo de M. Blondel. Está compuesto esencialmente de una banda muy estrecha de hierro dulce cuya anchura es 0.5 milímetros como máximo, colocada verticalmente entre las piezas polares de un imán permanente poderoso. Las dos laminas de un oscilógrafo doble de este tipo están proyectadas en M para el corte horizontal indicado por la figura.



Un par de bobinas B y B' recorridas por la corriente alterna a estudiar tienen sus ejes perpendiculares a la línea $N-S$ de los imanes; las laminas M estarán pues sometidas a la acción simultánea de las bobinas y del intenso campo magnético. Según el sentido de la corriente la lamina se desviará a derecha o a izquierda hasta que haya equilibrio entre la acción de la bobina y el par resistente formado por los imanes.

Vamos a deducir las condiciones que debe satisfacer este aparato para que sus movimientos sea la interpretación exacta de las curvas buscadas [Revista de la Real Academia de Ciencias Exactas - Físicas y Naturales - Abril-Julio 1904]

Como en la teoría del galvanómetro balístico escribiremos que:

ha derivada con relación al tiempo de la suma de los momentos de las cantidades de

movimiento del sistema móvil es igual a la suma de los momentos de los pares agentes.

$$\frac{d}{dt} \sum m \cdot v \cdot r = \sum \mathcal{C}.$$

pero

$$v = \dot{\omega} \cdot r$$

$$\sum m r^2 \times \frac{d\dot{\omega}}{dt} = \sum m r^2 \times \frac{d^2\alpha}{dt^2} = \sum \mathcal{C}$$

o bien

$$\mu \cdot \frac{d^2\alpha}{dt^2} = \sum \mathcal{C}$$

siendo μ el momento de inercia del sistema, α el ángulo variable de desviación, $\sum \mathcal{C}$ la suma de los pares motores y resistentes.

Supondremos que el par motor producido por la corriente alternativa sea función armónica sencilla del tiempo, de valor

$$B \cdot \text{sen } at$$

El amortiguamiento es producido por el aire y por las corrientes parásitas que se desarrollan durante el movimiento y cuyo momento es según vimos al ocuparnos del galvanómetro balístico

$$g \cdot \frac{d\alpha}{dt}$$

El par resistente de torsión desarrollado por el hilo de suspensión es proporcional a la desviación y tiene por valor

$$r \cdot \alpha$$

La ecuación diferencial del movimiento es pues

$$\mu \cdot \frac{d^2\alpha}{dt^2} + g \cdot \frac{d\alpha}{dt} + r \cdot \alpha = B \cdot \text{sen } at$$

ó bien

$$(1) \frac{d^2 \alpha}{dt^2} + \frac{\gamma}{\mu} \cdot \frac{d\alpha}{dt} + \frac{r}{\mu} \cdot \alpha = \beta \cdot \sin at$$

Considerando la ecuación

$$(2) x^2 + \frac{\gamma}{\mu} \cdot x + \frac{r}{\mu} = 0$$

podrán ocurrir los tres casos siguientes

1 - Raíces reales y desiguales. $\frac{\gamma^2}{4\mu^2} - \frac{r}{\mu} > 0$. - La solución general de la ecuación (1) es entonces

$$\alpha = K \cdot \sin(at - \varphi) + \mathcal{C}_1 \cdot e^{m_1 t} + \mathcal{C}_2 \cdot e^{m_2 t}$$

Para comprobarlos y hallar los valores de K , φ , m_1 , m_2 derivemos dos veces con relación a t

$$\frac{d\alpha}{dt} = K \cdot a \cdot \cos(at - \varphi) + m_1 \mathcal{C}_1 \cdot e^{m_1 t} + m_2 \mathcal{C}_2 \cdot e^{m_2 t}$$

$$\frac{d^2 \alpha}{dt^2} = -K \cdot a^2 \sin(at - \varphi) + m_1^2 \mathcal{C}_1 \cdot e^{m_1 t} + m_2^2 \mathcal{C}_2 \cdot e^{m_2 t}$$

y substituyamos en (1)

$$\left[-K \cdot a^2 \sin(at - \varphi) + \frac{\gamma}{\mu} \cdot K \cdot a \cdot \cos(at - \varphi) + \frac{r}{\mu} \cdot K \sin(at - \varphi) - \frac{\beta}{\mu} \cdot \sin at \right] +$$

$$+ \mathcal{C}_1 \cdot e^{m_1 t} \left(m_1^2 + \frac{\gamma}{\mu} \cdot m_1 + \frac{r}{\mu} \right) + \mathcal{C}_2 \cdot e^{m_2 t} \left(m_2^2 + \frac{\gamma}{\mu} \cdot m_2 + \frac{r}{\mu} \right) = 0$$

condición que se satisface haciendo

$$-K \cdot a^2 \sin(at - \varphi) + \frac{\gamma}{\mu} \cdot K \cdot a \cdot \cos(at - \varphi) + \frac{r}{\mu} \cdot K \sin(at - \varphi) = \frac{\beta}{\mu} \cdot \sin at$$

$$m_1^2 + \frac{\gamma}{\mu} \cdot m_1 + \frac{r}{\mu} = 0$$

$$m_2^2 + \frac{q}{\mu} \cdot m_2 + \frac{r}{\mu} = 0$$

Estas dos últimas relaciones nos dicen que m_1 y m_2 son las raíces reales y desiguales de la ecuación (2) valiendo por tanto

$$\begin{cases} m_1 = -\frac{q}{2\mu} + \sqrt{\frac{q^2}{4\mu^2} - \frac{r}{\mu}} \\ m_2 = -\frac{q}{2\mu} - \sqrt{\frac{q^2}{4\mu^2} - \frac{r}{\mu}} \end{cases}$$

Suponiendo $at = 0$ y $ah = \frac{\pi}{2}$ la primera relación se transforma en

$$\begin{aligned} a^2 \cdot \operatorname{sen} \varphi + \frac{q}{\mu} \cdot a \cdot \operatorname{sen} \varphi - \frac{r}{\mu} \cdot \operatorname{sen} \varphi &= 0 \\ -K \cdot a^2 \cdot \operatorname{sen} \varphi + \frac{q}{\mu} \cdot K \cdot a \cdot \operatorname{sen} \varphi + \frac{r}{\mu} \cdot K \operatorname{sen} \varphi &= \frac{B}{\mu} \end{aligned}$$

de donde

$$\operatorname{tag} \varphi = \frac{\frac{q}{\mu} \cdot a}{\frac{r}{\mu} - a^2}$$

$$K \left[a \cdot \frac{q}{\mu} \cdot \operatorname{tag} \varphi + \frac{r}{\mu} - a^2 \right] = \frac{B}{\mu} \cdot \frac{1}{\operatorname{sen} \varphi}$$

substituyendo en vez de $\operatorname{tag} \varphi$ y $\operatorname{sen} \varphi$ por sus valores

$$K = \frac{B}{\mu \cdot \sqrt{a^2 \cdot \frac{q^2}{\mu^2} + \left(\frac{r}{\mu} - a^2 \right)^2}}$$

La solución general será pues

$$\alpha = \frac{B}{\mu \cdot \sqrt{a^2 \cdot \frac{q^2}{\mu^2} + \left(\frac{r}{\mu} - a\right)^2}} \sin(at - \varphi) + e^{-\frac{q}{2\mu} \cdot t} \left[\mathcal{C}_1 \cdot e^{\sqrt{\frac{q^2}{4\mu^2} - \frac{r}{\mu}} \cdot t} + \mathcal{C}_2 \cdot e^{-\sqrt{\frac{q^2}{4\mu^2} - \frac{r}{\mu}} \cdot t} \right]$$

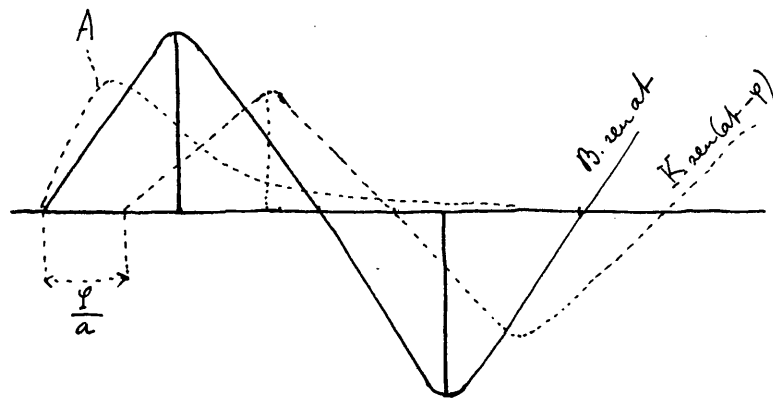
El movimiento que toma pues el sistema, es según indica esta fórmula, la resultante de otros dos indicados respectivamente por el primero y segundo término. Este último, que es la solución de la ecuación diferencial (1) sin segundo miembro $B \cdot \sin at$ corresponde al movimiento del sistema móvil, si la causa agente que se trata de registrar, en vez de ser función del tiempo, defase de actuar después de haberse aplicado instantáneamente. Así pues, el movimiento adquirido por el sistema no obrando sobre él más que la fuerza electromotriz o corriente agente $B \cdot \sin at$ está representado por el primer término del segundo miembro en la última ecuación; es un movimiento sinusoidal de la misma pulsación a que la fuerza electromotriz o corriente que se trata de registrar pero retrasado en fase un ángulo

$$\varphi = \arctan \frac{a \cdot \frac{q}{\mu}}{\frac{r}{\mu} - a^2}$$

igual a $\frac{\pi}{2}$ cuando $\frac{r}{\mu} = a^2$; mayor cuando $\frac{r}{\mu} < a^2$; menor cuando $\frac{r}{\mu} > a^2$.
 Este retraso equivale en tiempo a $\frac{\ell}{a}$ como se indica en la figura.

Designando por

$$\delta^2 = \frac{q^2}{4\mu^2} - \frac{r}{\mu}$$



se tendrá:

$$\ell = \frac{q}{2\mu}$$

$$\delta < \ell$$

El segundo término se podrá poner bajo la forma

$$\frac{1}{e^{\ell \cdot t}} \left[c_1 \cdot e^{\delta t} + c_2 \cdot e^{-\delta t} \right]$$

o bien

$$c_1 \cdot \frac{1}{e^{(\ell - \delta)t}} + c_2 \cdot \frac{1}{e^{(\ell + \delta)t}}$$

que es una función continua de t ; siendo positiva para todos los valores de esta variable y nula para $t=0$ por la naturaleza física del problema. Por ser $\ell > \delta$ se anula también para $t = \infty$. En la figura está representada por la curva A.

El valor máximo lo adquiere para .

$$+ \frac{E_1(\beta - \delta)}{e^{(\beta - \delta)t}} + \frac{E_2(\beta + \delta)}{e^{(\beta + \delta)t}} = 0$$

y como $E_1 = -E_2$

$$\frac{\beta - \delta}{e^{(\beta - \delta)t}} = \frac{\beta + \delta}{e^{(\beta + \delta)t}}$$

de donde

$$t = \frac{1}{2\delta} \cdot \log_e \frac{\beta + \delta}{\beta - \delta}$$

Como indica claramente la figura, la curva A tiene muy poca importancia sobre el movimiento resultante después de un cierto tiempo de iniciarse este; lo cual quiere decir que se puede tomar como representante del mismo a la curva

$K \sin(at - \varphi)$. Mas para que esta sea una indicación exacta de la función $B \cdot \sin at$ es necesario coincida en fase con ella; pues entonces conociendo la relación entre los valores máximos de ambas curvas quedaba resuelto el problema de conocer la curva representativa de la causa agente.

Para que

$$\varphi = \arctan \frac{a \cdot \eta}{r - a^2 \mu}$$

sea pequeño conviene que η no sea demasiado grande; muy pequeño no puede hacerse pues entonces la curva A no se anularia tan rápidamente. Es preciso

que $\frac{r}{\mu}$ sea grande, lo que equivale a decir en nuestro caso, que los imanes que forman el campo magnético antagonista del flujo producido por la corriente alterna, sean bien potentes. Finalmente, el momento de inercia μ del sistema móvil debe ser muy pequeño.

2.º caso. — Raíces reales e iguales. — $\frac{q^2}{4\mu^2} - \frac{r}{\mu} = 0$. — La solución general anterior no conviene en este caso, por no tener más que una constante general a causa de ser $m_1 = m_2$. Pondremos

$$\alpha = K \sin(at - \varphi) + e^{mt} (C_1 t + C_2)$$

de donde

$$\frac{d\alpha}{dt} = K \cdot a \cdot \cos(at - \varphi) + C_1 \cdot e^{mt} + C_1 \cdot m \cdot t \cdot e^{mt} + C_2 \cdot m \cdot e^{mt}$$

$$\frac{d^2\alpha}{dt^2} = -K a^2 \sin(at - \varphi) + C_1 m \cdot e^{mt} + C_1 m^2 t \cdot e^{mt} + C_1 m \cdot e^{mt} + C_2 m^2 e^{mt}$$

y substituyendo en (1)

$$\left[-K a^2 \sin(at - \varphi) + \frac{q}{\mu} \cdot K \cdot a \cos(at - \varphi) + \frac{r}{\mu} \cdot K \sin(at - \varphi) - B \sin at \right] +$$

$$+ C_1 e^{mt} \left[t \left(m^2 + \frac{q}{\mu} \cdot m + \frac{r}{\mu} \right) + 2m + \frac{q}{\mu} \right] + C_2 e^{mt} \left[m^2 + \frac{q}{\mu} \cdot m + \frac{r}{\mu} \right] = 0$$

ecuación que se satisface haciendo

$$\tan p = \frac{\frac{q}{\mu} \cdot a}{\frac{r}{\mu} - a^2} = \frac{a \cdot q}{r - a^2 \cdot \mu}$$

$$m = -\frac{q}{2\mu}$$

por lo cual

$$\alpha = \frac{B}{\mu \cdot \sqrt{a^2 \cdot \frac{q^2}{\mu^2} + \left(\frac{r}{\mu} - a^2\right)^2}} \cdot \sin(at - \varphi) + e^{-\frac{q}{2\mu}t} (C_1 t + C_2)$$

El primer término es el mismo que del caso anterior y se presta por tanto a las mismas reflexiones. El segundo debe ser cero para $t=0$, lo que nos conduce a $C_2 = 0$: quedando reducido a

$$\frac{C_1 t}{e^{\frac{q}{2\mu}t}}$$

función que se anula para $t = \infty$ pues la relación de las derivadas del numerador y denominador es

$$\frac{C_1}{\frac{q}{2\mu} \cdot e^{\frac{q}{2\mu}t}}$$

igual a cero para $t = \infty$. El valor máximo corresponde a

$$C_1 \cdot e^{\frac{q}{2\mu}t} - C_1 \cdot t \cdot \frac{q}{2\mu} \cdot e^{\frac{q}{2\mu}t} = 0$$

o sea para .

$$t = \frac{2\mu}{\gamma}$$

El movimiento del sistema, si este fuese libre, es como en el caso anterior aperiodico.
Las condiciones de marcha y las consecuencias que se deducen son las mismas que ya expresamos.

3^{er} caso. Raíces imaginarias . — $\frac{\gamma^2}{4\mu^2} - \frac{\pi}{\mu} < 0$. — La solución general de la ecuación (1) es en este caso

$$\alpha = K \operatorname{sen}(at - \varphi) + C_1 \cdot e^{mt} \cdot \cos(\beta t + C_2)$$

derivando

$$\frac{d\alpha}{dt} = K \cdot a \cdot \cos(at - \varphi) + C_1 \cdot m \cdot e^{mt} \cdot \cos(\beta t + C_2) - C_1 \cdot e^{mt} \cdot \beta \cdot \operatorname{sen}(\beta t + C_2)$$

$$\begin{aligned} \frac{d^2\alpha}{dt^2} = & -K a^2 \operatorname{sen}(at - \varphi) + C_1 \cdot m^2 \cdot e^{mt} \cdot \cos(\beta t + C_2) - C_1 \cdot m \cdot \beta \cdot e^{mt} \cdot \operatorname{sen}(\beta t + C_2) - \\ & - C_1 \cdot m \cdot \beta \cdot e^{mt} \cdot \operatorname{sen}(\beta t + C_2) - C_1 \cdot \beta^2 \cdot e^{mt} \cdot \cos(\beta t + C_2) \end{aligned}$$

y substituyendo

$$\begin{aligned} & \left[-K a^2 \operatorname{sen}(at - \varphi) + \frac{\gamma}{\mu} \cdot K a \cos(at - \varphi) + \frac{\pi}{\mu} \cdot K \operatorname{sen}(at - \varphi) - \frac{\beta}{\mu} \operatorname{sen} at \right] + \\ & + \cos(\beta t + C_2) \left[C_1 m^2 e^{mt} - C_1 \beta^2 e^{mt} + \frac{\gamma}{\mu} C_1 m e^{mt} + \frac{\pi}{\mu} C_1 e^{mt} \right] - \end{aligned}$$

$$- \operatorname{sen}(\beta t + \theta_2) \left[\mathcal{C}_1 \cdot m \cdot \beta \cdot e^{mt} + \mathcal{C}_1 \cdot m \cdot \beta \cdot e^{mt} + \frac{q}{\mu} \cdot \mathcal{C}_1 \cdot e^{mt} \cdot \beta \right] = 0$$

ecuación de condición que se satisface para

$$\varphi = \operatorname{arc} \operatorname{tag} \frac{a \cdot \frac{q}{\mu}}{\frac{r}{\mu} - a^2} = \operatorname{arc} \operatorname{tag} \frac{aq}{r - a^2 \mu}$$

$$\left. \begin{aligned} m^2 - \beta^2 + \frac{q}{\mu} \cdot m + \frac{r}{\mu} &= 0 \\ 2m + \frac{q}{\mu} &= 0 \end{aligned} \right\} (\alpha)$$

de donde

$$m = -\frac{q}{2\mu}$$

y substituyendo en la primera de las (α)

$$\frac{r}{\mu} > \frac{q^2}{4\mu^2}$$

"

$$\beta^2 = \frac{r}{\mu} - \frac{q^2}{4\mu^2} \quad \beta = \sqrt{\frac{r}{\mu} - \frac{q^2}{4\mu^2}}$$

por todo lo cual

$$\alpha = \frac{B}{\mu \cdot \sqrt{a^2 \cdot \frac{q^2}{\mu^2} + \left(\frac{r}{\mu} - a^2\right)^2}} \cdot \operatorname{sen}(at - \varphi) + \mathcal{C}_1 \cdot e^{-\frac{q}{2\mu} \cdot t} \cdot \cos\left(\sqrt{\frac{r}{\mu} - \frac{q^2}{4\mu^2}} \cdot t + \theta_2\right)$$

Haciendo

$$\rho = \sqrt{\frac{r}{\mu} - \frac{q^2}{4\mu^2}}$$

el segundo término puede ponerse bajo la forma

$$e^{-\frac{q}{2\mu} \cdot t} \left[M \cdot \cos t \cdot \rho - cr \cdot \operatorname{sen} t \cdot \rho \right]$$

siendo

$$M = \mathcal{C}_1 \cdot \cos \theta_2$$

$$cr = \mathcal{C}_1 \cdot \operatorname{sen} \theta_2$$

Como este término tiene que anularse para $t=0$, será
 $M=0$

quedando reducido a'

$$\Phi = -\mathcal{N} \cdot e^{-\frac{q}{2\mu} \cdot t} \cdot \text{sen } t\rho = -\frac{\mathcal{N}}{e^{\frac{q}{2\mu} \cdot t}} \cdot \text{sen } t\rho$$

Esta desviación angular correspondiente al sistema libre es $e^{\frac{q}{2\mu} \cdot t}$ unas veces positiva y otras negativa a medida que t va aumentando y en valor absoluto decrece en t a causa de entrar $e^{\frac{q}{2\mu} \cdot t}$ en el denominador. La velocidad angular será'

$$\frac{d\Phi}{dt} = \mathcal{N} \cdot e^{-\frac{q}{2\mu} \cdot t} \left[\frac{q}{2\mu} \cdot \text{sen } t\rho - \rho \cdot \text{cos } t\rho \right] = \mathcal{N} \cdot e^{-\beta t} \cdot [\beta \cdot \text{sen } t\rho - \rho \cdot \text{cos } t\rho]$$

y se anula para

En el instante

o bien

terminará la primera desviación; que valdrá'

$$\beta \cdot \text{sen } t\rho = \rho \cdot \text{cos } t\rho \quad \text{o sea} \quad \text{tag } t\rho = \frac{\rho}{\beta}$$

$$\text{tag } t_1\rho = \frac{\rho}{\beta}$$

$$t_1 = \frac{1}{\rho} \cdot \text{arc tag } \frac{\rho}{\beta}$$

$$\Phi_1 = -\mathcal{N} \cdot \frac{\rho}{\sqrt{\rho^2 + \beta^2}} \cdot e^{-\frac{\beta}{\rho} \cdot \text{arc tag } \frac{\rho}{\beta}}$$

La velocidad angular se anulará también para

$$\text{tag } t_2\rho = \text{tag } (t_1\rho + \pi)$$

$$\text{tag } t_n\rho = \text{tag } [t_1\rho + \pi(n-1)]$$

ó sea para $t_n = t_1 + \frac{\pi}{\rho}(n-1)$
 lo que nos dice es periódico el movimiento libre del sistema, con oscilaciones isocronas
 valiendo el semiperíodo $\frac{\pi}{\rho}$ y el período

$$T = \frac{2\pi}{\rho} = \frac{2\pi}{\sqrt{\frac{\tau}{\mu} - \frac{q^2}{4\mu^2}}}$$

La enésima semioscilaación valdrá

$$\begin{aligned}\bar{\Phi}_n &= -\sigma \cdot e^{-\beta \cdot t_n} \cdot \text{sen}(t_n \rho) = -\sigma \cdot e^{-\beta t_1 - \beta \cdot \frac{\pi}{\rho}(n-1)} \cdot \text{sen}\left[t_1 \rho + \pi(n-1)\right] = \\ &= -\sigma \cdot e^{-\beta \cdot t_1} \cdot (-1)^{n-1} \cdot \text{sen } t_1 \rho \cdot e^{-\beta \cdot \frac{\pi}{\rho}(n-1)}\end{aligned}$$

ó sea

$$\bar{\Phi}_n = (-1)^{n-1} \cdot \bar{\Phi}_1 \cdot e^{-\beta \cdot \frac{\pi}{\rho} \cdot (n-1)}$$

Del mismo modo

$$\bar{\Phi}_{n+1} = (-1)^n \cdot \bar{\Phi}_1 \cdot e^{-\beta \cdot \frac{\pi}{\rho} \cdot n}$$

que nos demuestra forman una progresión geométrica decreciente en valor absoluto y cuya razón es

$$e^{-\beta \cdot \frac{\pi}{\rho}} = e^{-\beta \cdot \frac{\pi}{\lambda}}$$

La solución general en este caso tomará pues la forma

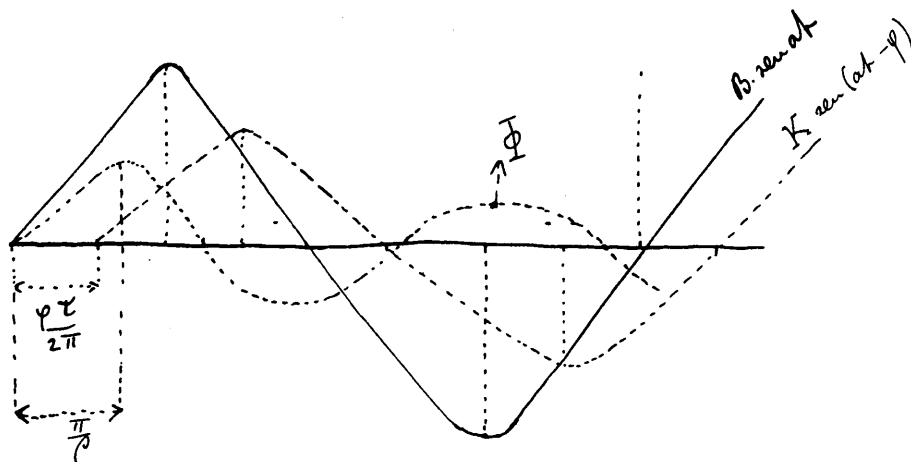
$$\alpha = \frac{B}{\mu \cdot \sqrt{a^2 \cdot \frac{q^2}{\mu^2} + \left(\frac{\tau}{\mu} - a\right)^2}} \cdot \text{sen}(at - \varphi) - \sigma \cdot e^{-\frac{q}{2\mu} \cdot t} \cdot \text{sen} \frac{2\pi}{T} \cdot t$$

El retraso φ puede ponerse bajo la forma

$$\varphi = \arctan \frac{2\beta \cdot 2\pi}{\beta^2 + 4\pi^2 \left(\frac{1}{\eta^2} - \frac{1}{\xi^2} \right)}$$

siendo τ el periodo de la causa agente

$$a = \frac{2\pi}{\tau}$$



En la figura se han representado como en el primer caso, la curva $B \cdot \sin at$.

el movimiento

$$K \cdot \sin(at - \varphi)$$

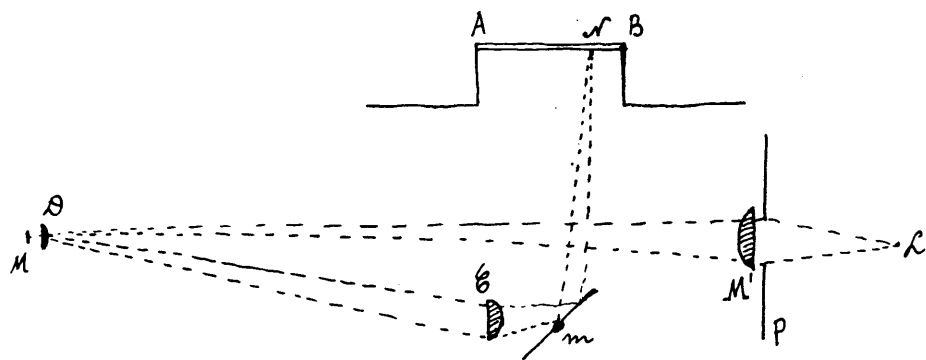
debido a esta causa agente, y el movimiento Φ libre del sistema: bajo la hipótesis de

de que $\tau < \tau$. Conviene pues, que φ sea lo mas pequeño posible: lo mismo que π . lo que nos lleva a deducir que $\frac{\tau}{\mu}$ debe ser grande con relación $\frac{\tau}{2\mu} = \beta$; en otros terminos, para un cierto valor del amortiguamiento, el par director debe ser grande y pequeño

el momento de inercia del sistema móvil.

Conocidas las condiciones generales a que tiene que satisfacer todo oscilógrafo estudiaremos la disposición óptica para registrar la desviación de la lamina de hierro.

Esta se encuentra encerrada en un tubo de vidrio conteniendo aceite de ricino empleado como amortiguador: lleva un pequeño espejo plano M de algunas décimas de milímetro como lado precedido de otro lente plano-convexo D .



Una pantalla P con ranura estrecha vertical es iluminada con un arco voltaico H poderoso. Los rayos luminosos reflejados por M son concentrados por el lente cilíndrico C de eje horizontal reduciéndose a un punto la imagen de la ranura.

El espejo m inclinado próximamente 45° envía este punto luminoso a un vidrio deslustrado AB ; es móvil alrededor de su eje horizontal m por medio

de una cama montada en el eje de un motor sincrónico alimentado por una corriente de la misma frecuencia que la objeto de estudio, la cama está dispuesta de tal modo que el movimiento del espejo se divida en dos partes: desplazamiento de A hacia B del punto luminoso, proporcional al tiempo; y regreso de B hacia A rápidamente, impidiendo el paso de la luz en este intervalo por medio de un obturador eléctrico o mecánico para evitar las perturbaciones luminosas producidas por este retroceso.

Si por las bobinas no pasa corriente alguna el punto luminoso se moverá evidentemente según una recta AB: si una corriente alterna la recorre el espejo M se desviará en los dos sentidos según las variaciones de aquella y el punto luminoso M trazará sobre el vidrio deslustrado una curva luminosa cuyas abscisas según AB serán proporcionales al tiempo y cuyas ordenadas perpendiculares a estas dependerán de las variaciones angulares del espejo M sensiblemente proporcionales, según se ha visto, a los valores instantáneos de la causa agente. Si la bobina está formada por hilo grueso la curva registrada corresponderá a las intensidades de la corriente alterna: si por el contrario es de un gran número de espiras de hilo

fino con una resistencia conveniente sin auto-inducción ni capacidad, la curva registrada corresponderá a la fuerza electromotriz de la corriente alternativa. pues el conjunto constituye un verdadero voltmetro. En el oscilógrafo doble hay de estas dos clases de bobinas para registrar al mismo tiempo las dos curvas; con un espejillo fijo para trazar el eje de los tiempos.

Rendimiento del grupo motor-ventilador. La potencia suministrada al motor es $15^A \times 105^V = 1575 \text{ watios} = 1,575^{K.w}$

lo que equivale en caballos de vapor a $1,575^{K.w} \times 1,36 = 2,142^{C.v}$

Los elementos del ventilador son

Diámetro del ojo = $0^m.30$

Depresión producida = 35 milímetros de agua = h

La velocidad del aire en metros, viene dada por la fórmula

$$v = \sqrt{2g \cdot \frac{h}{w}}$$

siendo

$$h = 35 \text{ " } w = 1,2^{Kg} \text{ " } g = 9.8$$

$$\log 19.6 = 1,292\,25607$$

$$\log 35 = 1,544\,06804$$

$$2,836\,32411$$

$$\log 1.2 = 0,07918125$$

$$2,757\,14286$$

$$\log v = 1,37857143$$

de donde $v = 23.99^m$ ó bien $v = 24$ metros.

El valor del gasto de aire, teniendo en cuenta la contracción de la vena gaseosa, será

$$q = 0,65 \times \frac{\pi}{4} \times \overline{0,3^2}^m \times 24^m$$

$$q = 1^{m^3}, 10214$$

El trabajo correspondiente en caballos vale

$$\frac{q \cdot h}{75} = 0,0133 \times h \cdot q$$

$$0,0133 \times 35 \times 1,10214 = 0^{cv}, 513028$$

Resulta para el rendimiento buscado, la fracción

$$\frac{0,513028}{2,142} = 0,2395$$

ó sea aproximadamente un 24 por cento.

$$I/ N = 13.4$$

$$V = 100$$

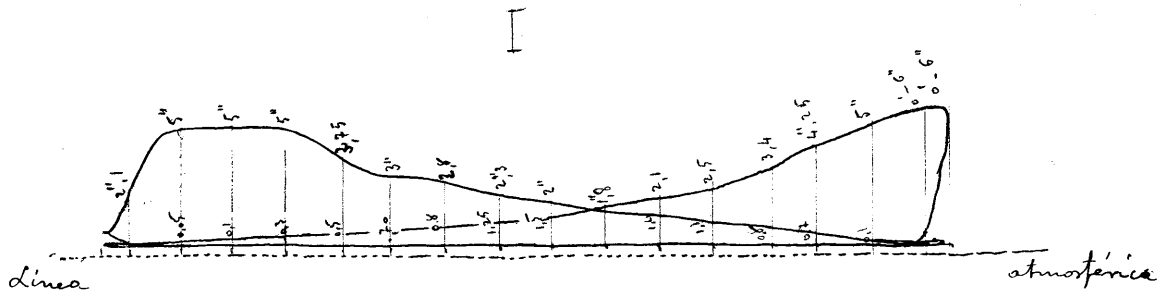
$$i_e = 0.$$

$$i_d = 1.20$$

Resorte 1' = 24 th

2.1 " 9

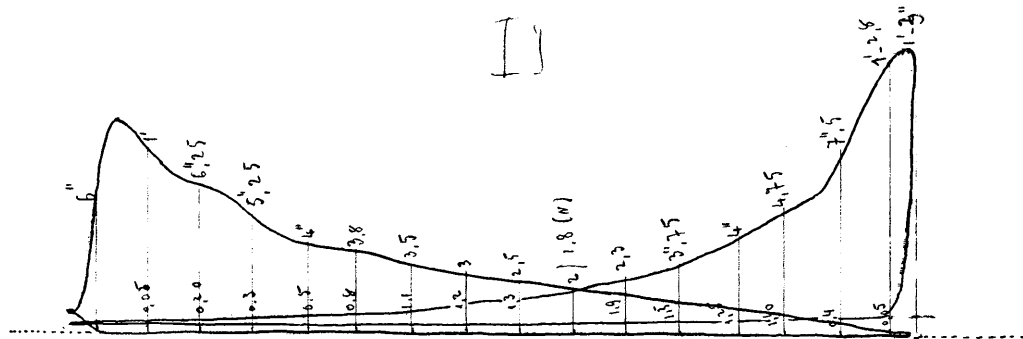
31 Ma



II) $N = 136$
 $r = 100$
 $\bar{z}_e = 5,70$
 $\bar{z}_d = 1,30$

Resorte 1' = 24 ttr

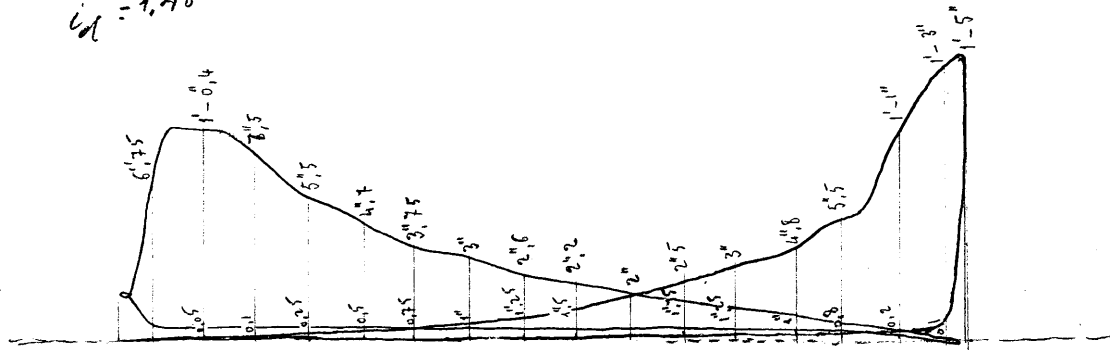
31 May



III) $N = 138$
 $V = 100$
 $I_e = 10$
 $i_d = 1.40$

$v_{\text{avto}} = 1' = 24 \text{ km/h}$

31/11

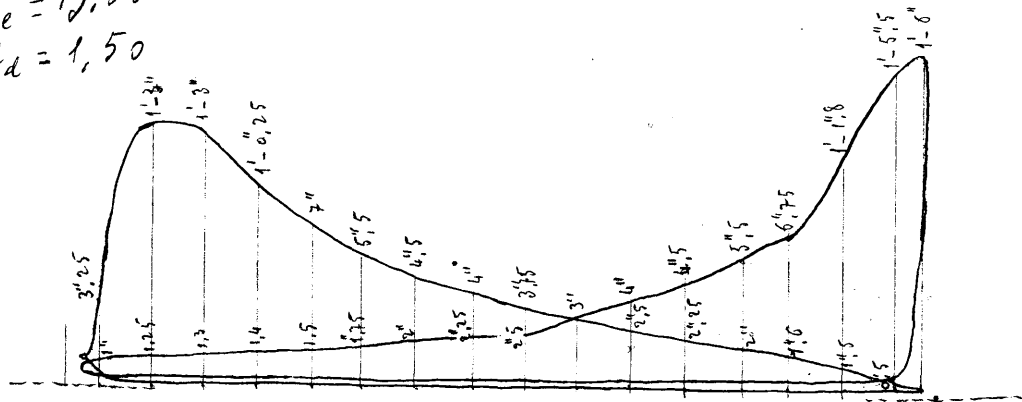


17) $N = 138$

$$r = 100$$
$$I_e = 19.50$$
$$i_d = 1,50$$

Verste: 1' = 27 th.

31 Mayo



$$V) N = 136$$

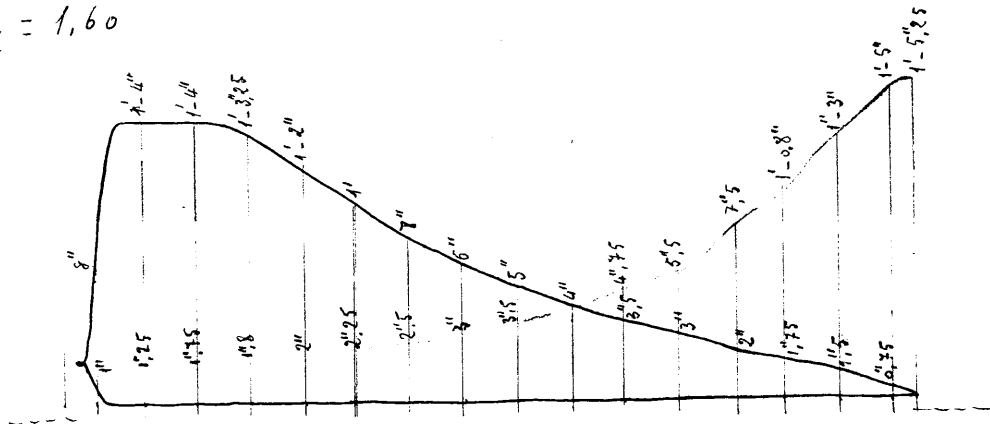
$$V = 100$$

$$I_e = 27,40$$

$$i_d = 1,60$$

$$V_{\text{corte}}: 1' = 24 \text{ th}$$

31 Mayo 90



V_L

$N = 132$	}
$r = 100$	
$I_e = 31.20$	
$i_d = 1.65$	

$$m \left\{ \begin{array}{l} 18 \text{ lbs} = 0,75 \\ 20,88 = 0,87 \end{array} \right\} 19,46 \text{ lbs.}$$

